Autumn 2023, Volume 29, Number 3

Research Paper

Relationship of Work-family Conflict, Work-life imbalance, and Work-related Stress With Employee Performance of Married Women in Indonesia: A Cross-sectional Study

*Christian Wiradendi Wolor¹ 💿, Datu Razali Datu Eranza² 💿, Mahmoud Ali Rababah³ 💿, Ahmad Nurkhin⁴ 💿

^{4.} Faculty of Economics and Business, Universitas Negeri Semarang, Semarang, Indonesia.



Citation Wiradendi Wolor CH, Datu Eranza DR, Rababah MA, Nurkhin A. [Relationship of Work-family Conflict, Work-life imbalance, and Work-related Stress With Employee Performance of Married Women in Indonesia: A Cross-sectional Study (Persian)]. Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology. 2023; 29(3):350-369. http://dx.doi.org/10.32598/ijpcp.29.3.4713.1

doi) http://dx.doi.org/10.32598/ijpcp.29.3.4713.1

<u>© 08</u>

Key words:

Received: 28 Aug 2023

Accepted: 11 Sep 2023

Available Online: 01 Oct 2023

Work-Family Conflict,

Work-Life Imbalance,

ployee Performance

Work Stress, Em-

ABSTRACT

Objectives This study aims to assess the relationship of work-family conflict (WFC), work-life imbalance, and work-related stress with the performance of working women in Indonesia.

Methods This is a quantitative cross-sectional study using structural equation modeling. The participants were 404 married female workers in Indonesia. A research-made questionnaire was used to collect data. The data were analyzed in Smart PLS software version 3.

Results The results showed that WFC had a significant relationship with work-related stress (P<0.001), and work-life imbalance had a significant relationship with work-related stress (P<0.001). The WFC had no significant relationship with employee performance (P=0.690). The work-life imbalance had no significant relationship with employee performance, either (P=0.137). Finally, work-related stress had a negative significant relationship with employee performance (P=0.003).

Conclusion Organizational and managerial support can help working women achieve an effective harmony between work and family roles.

* Corresponding Author:
Christian Wiradendi Wolor
Address: Faculty of Economics, Universitas Negeri Jakarta, Jakarta, Indonesia.
Tel: +62 (85) 921511970
E-mail: christianwiradendi@unj.ac.id

^{1.} Faculty of Economics, Universitas Negeri Jakarta, Jakarta, Indonesia.

^{2.} Faculty Core Courses, Universiti Malaysia Sabah, Kota Kinabalu Sabah, Malaysia.

^{3.} Department of English Language and Literature (Department Directly), Al-Balqa Applied University, Al-Balqa, Jordan.

Extended Abstract

Introduction

In a conventional family structure, based on the expectations of society, a man has a breadwinner role, and a woman has a homemaker role. Historically, social norms have dictated that women should m pursuing higher education due to the prevail-

refrain from pursuing higher education due to the prevailing belief that higher education can limit their homemaker roles. When a woman wants to develop her skills through education or employment, she will face social scrutiny and will be criticized for neglecting her responsibilities as a homemaker [1]. Therefore, contemporary perspectives are gradually altering the societal stigma [2]. Due to the increased number of educated women, family structures are shifting from traditional single-earner families to dual-earner families. This necessitates the assumption of multiple work and family roles. This can lead to role conflicts among couples [3]. The work-family conflict (WFC) refers to a type of inter-role conflict characterized by incompatible work and family roles [2]. In the workplace, a woman demonstrates qualities such as dedication, dynamism, competitiveness, directness, and a lack of sentimentality. She is expected to conduct herself in a manner appropriate for the workplace. Conversely, in her personal life, she is expected to have kindness, gentleness, sensitivity, adaptability, no assertiveness, and focus on family roles [3]. The modern industrial society creates challenges in maintaining work-family balance due to the escalating expectations in both workplace and family, resulting in work-family conflicts [4]. Excessive working hours and heavy workloads can lead to WFC. It can reduce the time and energy that are needed for family roles [2, 5]. If WFCs remain unaddressed, it can have a significant negative impact on various aspects in affected employees, including job performance, job satisfaction, job engagement, work-related stress, and family well-being. Indeed, it can also have consequences for both co-workers and family members [3, 6].

Zahoor et al. showed that WFC has a negative relationship with job performance [7]. The lack of assistance for maintaining work-family balance poses a significant danger to individual performance [2]. In contrast, Yavas et al. [8] reported a significant correlation between WFC and job performance. Individuals who encounter interpersonal problems and strain in the workplace often show a tendency to prioritize their work tasks as a means of protection against additional anxiety and improvement of overall performance [8]. Li et al. [6] showed that the correlation value between WFC and organizational performance is low and non-significant [6]. This research aims to assess the relationship of work-life imbalance, workrelated stress, and WFC with the performance of working women in Indonesia.

Literature review

Work-family conflict

The WFC refers to a form of multiple role conflict due to incompatible work and family responsibilities [1]. The conflict between work and family roles is inevitable due to their opposing forces. This incompatibility arises from the distinct demands, priorities, norms, expectations, and requirements for each domain. The WFC is a stressor that emerges when individuals devote a greater amount of time to their work responsibilities, in conflict with their family roles [9].

Work-life imbalance

The work-life balance refers to the allocation of time to work-related responsibilities and personal life, particularly those related to family commitments. Work-life imbalance occurs when an individual is unable to create harmony between work demands and personal life [10]. The concept of work-life imbalance includes three fundamental components: Work, life, and the state of imbalance [11]. The work-life imbalance can affect the family domain or work performance, causing stress and negative work-related attitudes. This imbalance has a positive correlation with job burnout [9]. It has several consequences including declined work performance, high absenteeism and turnover, decreased job satisfaction, and reduced organizational productivity. Additionally, it can negatively affect the relationships within the family, leading to strained spousal or family dynamics, anxiety, depression, and dissatisfaction, as well as poor physical well-being at the personal and family levels [12].

Work-related stress

Stress is a substantial imbalance between demand and response capability under conditions where failure to meet demands has significant consequences [10]. According to Mauli et al. [13], work-related stress refers to negative psychological and physiological reactions by an individual resulting from pressures and strains disruption in the work environment [14]. Three different kinds of work demands that can cause stress in an organization are task demands, role demands, and interpersonal demands [10]. The symptoms of work-related stress include low job satisfaction, decreased job performance, loss of enthusiasm and energy, poor communication, poor decision-making ability, lack of creativity and innovation, and engaging in non-productive tasks [14]. Work-related stress experienced by employees can be due to environmental, organizational, and individual factors. Environmental factors such as environmental uncertainty, which can affect organizational structures and technological advancements. Organizational factors include high work demands. Individual factors include personal characteristics and attributes of an employee [15].

Employee performance

The performance of employees is influenced by the degree to which they contribute to the organizational success and performing the tasks assigned to them [16, 17]. The evaluation of employee performance includes the determination of employees' function in fulfilling their responsibilities within the organization. This assessment is widely employed by organizations to determine the competence of employees [18].

Hypothesis development

The occurrence of WFC can affect the work-related stress level and job performance. This impact can be observed when employees choose to bring their work assignments home, leading to disruptions in their personal life and subsequently causing improper behaviours. Therefore, it can be said that the employee performance may be affected by the presence of stress, which can create negative spillover effects [9]. Majekodunni's findings indicated a significant negative correlation between job performance and WFC [3]. The WFC's negative effect on employee productivity and performance is induced mostly through the mechanism of reducing job satisfaction [4, 19]. In a study in Pakistan, the presence of work-life imbalance was found to have a negative impact on employee performance [20]. The lack of employees' ability to effectively fulfill their work and personal life responsibilities can have a negative impact on their performance in both domains [20, 21]. Hughes & Bozionelos showed that work-life imbalance seriously reduces the quality of life and job performance [22]. Prior studies have also elucidated that individuals experiencing imbalances in their employment had a demanding and frenzied work schedule [23], which can affect job satisfaction and reduce performance [9]. The occurrence of WFC can lead to workrelated stress if the person is unable to effectively cope with the conflict [1, 7]. This can affect job performance [9]. In a study conducted in the United States, it was reported that employees frequently encounter WFCs due to the persistent stress caused by work expectations [24].

Based on the above mentioned materials, the research hypotheses are formulated as below (Figure 1):

Work-family conflict is related to work-related stress of employees;

Work-life imbalance is related to work-related stress of employees;

Work-family conflict is related to employee performance;

Work-life imbalance is related to employee performance

Work-related stress is related to employee performance

Methods

This cross-sectional study was carried out from March to May 2023 in Indonesia, due to an increase in rate of domestic violence reaching 284,169 cases in this country [25]. The participants were 404 female married workers, who were selected using a purposive sampling technique. They signed an informed consent form, after explaining the study objectives to them. They were assured of the confidentiality of their information and were free to leave the study. Using Google Forms, a research-made a questionnaire was designed to collect data. It has 28 items rated on a 5-point Likert scale from 1 (strongly disagree) to 5 (strongly agree), adapted from previous studies [26] for measuring WFC [3] this study looks at the correlation between work-family-conflict, family-work-conflict and job performance of working mothers. The descriptive survey research design was used for the study. The population of the study comprised all working mothers in public hospital (nurses, work-life imbalance [11, 27], work-related stress [28, 29], and employee performance [30]. A quantitative approach using structural equation modelling (SEM) was to assess the assess the hypotheses in Smart PLS application. The research hypothesis can be confirmed if t >1.96 and P<0.05 [31].

Results

Characteristics of the respondents

The distribution of respondents based on age and level of education is shown in Table 1. Most participants (40%) were 26-30 years old, and 53% had undergraduate academic education.



Figure 1. The conceptual model of the study

Autumn 2023, Volume 29, Number 3

Validity and reliability of the questionnaire

The convergent validity refers to the degree of agreement among multiple items that measure the same construct. According to Hair et al. [32] convergent validity is examined by taking into account factor loading, composite reliability, and average variance extracted (AVE). The recommended loading value is 0.7; but a scores of 0.5 and 0.6 are also acceptable. The results in Table 2 show that the measurement model was acceptable, according to the loading factors, composite reliability, and the AVE > 0.5 [32, 33]. The author decided to delete the items EP2 and EP3 because their loading factors were below 0.7. CronIranian Journal of PSYCHIATRY AND CLINICAL PSYCHOLOGY

bach's alpha value for all variables was above 0.70, indicating the good reliability of the measurement constructs.

Discriminant validity refers to the extent to which an item distinguishes between distinct constructs or measures [32, 33]. The assessment of discriminant validity was done by examining the square root of the AVE and the correlations between the distinct constructs [32, 33]. Table 3 presents the results for the discriminant validity of the questionnaire. As can be seen, the square root of the AVE is greater than the correlation values. Thus, the measurement model has acceptable discriminant validity.

| Charac | No. (%) | |
|--------------------|--------------------|---------|
| | <26 | 85(21) |
| Age (year) | 26–30 | 162(40) |
| Age (year) | 31–35 | 124(31) |
| | >36 | 33(8) |
| | Senior high School | 50(13) |
| | Diploma | 72(18) |
| Level of Education | Undergraduate | 213(53) |
| | Graduate | 61(15) |
| | Post-Graduate | 8(1) |

Table 1. Age and education level of participants

PSYCHIATRY AND CLINICAL PSYCHOLOGY

Table 2. Evaluation of the convergent validity and the reliability of the questionnaire

| Construct | Items | Loading factor | Cronbach's Alpha | Composite Reliability | AVE |
|---------------------------|--|-------------------|------------------|--------------------------|-------|
| WFC | My work obligations impede my family responsibilities (WFC1) | 0.864 | | | |
| | Juggling various work tasks create challenges in meeting my family responsibilities (WFC2) | 0.811 | | | |
| | The completion of my family tasks is hindered by my work obligations (WFC3) | 0.800 | 0.863 | 0.902 | 0.648 |
| | My work causes strain that poses challenges to meeting my family obligations (WFC4) | 0.784 | | | |
| | Due to work obligations, I found it necessary to modify my leisure time with family (WFC5) | 0.761 | | | |
| | I am worried about losing my job (WLI1) | 0.789 | | | |
| Work-life imbal- | I have no time for family because I am busy with my work (WLI2) | 0.839 | 0.811 | 0.876 | 0.638 |
| ance | My workload is high (WLI3) | 0.778 | 0.011 | 0.070 | 0.000 |
| | I am too tired of home tasks (WLI4) | 0.789 | | | |
| | My work makes me quite busy, and cause a high amount of pressure (WS1) | 0.794 | | | |
| | In my employment, I work extra hours (WS2) | 0.759 | | | |
| | There is no enough explanations about my work tasks (WS3) | 0.762 | | | |
| | Sometimes, the reality of my work does not match the job descriptions (WS4) | 0.802 | | | |
| | Sometimes, I have been asked to perform multiple tasks simultaneously (WS5) | 0.794 | 0.950 | 0.955 | |
| | I often have disagreement with my co-work- ers, which makes me sad (WS6) | 0.797 | | | 0.604 |
| Work-related | I feel alone at work (WS7) | 0.797 | | | |
| stress | There is a lack of assistance from my supervi- sor (WS8) | 0.751 | | | |
| | The manager does not want to or is unable to assist me with my work-related issues. (WS9) | 0.736 | | | |
| | The company's reaction to my performance is not always positive (WS10) | 0.775 | | | |
| | I am concerned about how my job will prog- ress in the upcoming years (WS11) | 0.773 | | | |
| | Sometimes my legal rights are not upheld (WS12) | 0.765 | | | |
| | Since I was under the obligation to complete my work tasks, I did not have time for my family (WS13) | 0.782 | | | |
| | My immediate family does not encourage or support me in my job (WS14) | 0.790 | | | |
| | I am satisfied with my performance as it shows a high level of proficiency (EP1) | 0.743 | | | |
| | I receive many acknowledgment receipts for the successful completion of my tasks (EP2) | 0.700 | | | |
| Employee perfor- mance | I meet the formal performance requirements for the job (EP3) | 0.622 | 0.703 | 0.835 | 0.628 |
| | My hard work makes me do my job well (EP4) | 0.738 | | | |
| | I take initiative at work (EP5) | 0.719 | | | |

AVE: Average variance extracted

Iranian Journal of PSYCHIATRY AND CLINICAL PSYCHOLOGY

| Variables | Employee Performance | WFC | Work Life Imbalance | Work-related Stress |
|----------------------|----------------------|-------|---------------------|---------------------|
| Employee Performance | 0.792 | | | |
| WFC | -0.626 | 0.805 | | |
| Work-Life Imbalance | -0.647 | 0.862 | 0.799 | |
| Work-related Stress | -0.677 | 0.903 | 0.916 | 0.777 |

Table 3. Evaluation of discriminant validity of the questionnaire

Testing hypotheses

Autumn 2023, Volume 29, Number 3

Figure 2 illustrates the SEM model of the relationship of independent variables (WFC, work-life imbalance, work-related stress) with the dependent variable (employee performance), and the path coefficients (t values).

According to the results in Table 4, the findings of testing the hypotheses showed that WFC had a significant relationship with work-related stress (P<0.001), and work-life imbalance had a significant relationship with work-related stress (P<0.001). The WFC had no significant relationship with employee performance (P=0.690). The work-life imbalance had no significant relationship with employee performance, either (P=0.137). Finally, the work-related stress had a negative significant relationship with employee performance (P=0.003).

Discussion

The results confirmed the first and second hypotheses of this study. Therefore, WFC and work-life imbalance had significant relationship with work-related stress of working women in Indonesia. These results are consistent with the results of previous studies, [1, 7, 20, 21]. To play family and work roles perfectly, working mothers need to sacrifice one of them. Therefore, they experience WFC because time and energy need to be allocated to both family and work domains. This can cause stress for the them for the proper time allocation [3]. Work-life imbalance also causes stress in employees because the high work demands make them sacrifice their family roles [9].

The results did not confirm the third and fourth hypotheses. Therefore, WFC and work-life imbalance had no significant relationship with the performance of working women in Indonesia. This is against the results of previous studies which showed that work-family conflict had a negative effect on employee performance [4, 19] and work-life imbalance had a negative effect on employee performance [22]. The results can be due to the affinity Iranian Journal of PSYCHIATRY AND CLINICAL PSYCHOLOGY

of women for the work and their financial obligations to meet family responsibilities [34]. The findings are consistent with the results of Li et al., who reported conflicting results regarding the significance of the association between WFC and organizational performance [6].

The results confirmed the fifth hypothesis of this study and showed that work-related stress had a negative relationship with the performance of working women. This result is consistent with the results of a previous study [9]. Nayak and Pandey [12] explained that employees with high levels of stress, absenteeism, and monotony have decreased employee performance. The support from supervisors has a significant role in mitigating the effects of stress and negative feelings at work. Consequently, it can help employees enhances their overall work efficiency [35].

The results confirmed the fifth hypothesis of this study and showed that work-related stress had a negative relationship with the performance of working women. This result is consistent with the results of a previous study [9]. Nayak and Pandey [12] especially for women employee because of dual responsibility of their work and home, it is very difficult to maintain a proper balance between work and life and consequently they face work-life conflict. This paper focuses on various variables related to work-life conflict. A conceptual model has been drawn on the basis of extensive literature identifying the work demand and family demand and also enlighten the various problem arises as a result of work life imbalances. The paper has been concluded with remarkable inference drawn from conceptual model and vast review of literature. It has been found that work demand is related to work-family conflict(WFC explained that employees with high levels of stress, absenteeism, and monotony have decreased employee performance. The support from supervisors has a significant role in mitigating the effects of stress and negative feelings at work. Consequently, it can help employees enhances their overall work efficiency [35].



Figure. 2. The SEM model and the path coefficients

Conclusion

The WFC and work-life imbalance have a positive significant relationship with work-related stress of working women in Indonesia, and work-related stress can negatively affect their work performance. However, the WFC and work-life imbalance have no significant association

with their work performance, maybe due to economic factors and their need to work. Organizational and managerial support is recommended for employees to help them attain a harmony between work obligations and family responsibilities. The implementation of a workfamily management program is also needed to improve

work performance of married women.

| Table 4. The results | of testing the resea | rch hypotheses |
|----------------------|----------------------|----------------|
| | | |

| Path | β | t | Р | Result |
|--|--------|--------|-------|-----------------|
| WFC \rightarrow Work-related Stress | 0.442 | 7.482 | 0.000 | Significant |
| Work-life imbalance \rightarrow Work-related stress | 0.534 | 10.114 | 0.000 | Significant |
| WFC \rightarrow Employee performance | -0.049 | 0.399 | 0.690 | Not significant |
| Work-life imbalance \rightarrow Employee performance | -0.162 | 1.488 | 0.137 | Not significant |
| Work-related stress \rightarrow Employee performance | -0.485 | 2.936 | 0.003 | Significant |

Iranian Journal of PSYCHIATRY AND CLINICAL PSYCHOLOGY

Research Limitations and Future Research

While this study provides useful insights into the links between WFC, work-life imbalance, work-related stress, and work performance of married female workers in Indonesia, there were some limitations. First, the study was conducted on Indonesian women, which may limit the generalizability of the results to other societies with varied social norms and workplace dynamics. Second, we only assessed married women. The studies on other countries and married working men with different family statuses are recommended. Further studies with longitudinal designs, and a deeper examination of moderating factors are also recommended. Future study should examine the effectiveness of interventions for improving work and life performance of working women.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

This study received ethical approval from the Universitas Negeri Jakarta on February 1, 2023 (Code: 1697/ UN39.5.FE/EC/2023).

Funding

This research was funded by the Universitas Negeri Jakarta.

Authors contributions

Conceptualization: Christian Wiradendi Wolor; Investigation: Ahmad Nurkhin and Datu Razali Datu Eranz; Review and editing: Mahmoud Ali Rababah; Supervision: Christian Wiradendi Wolor.

Conflicts of interest

The authors declare no conflict of interest in this work.

Acknowledgements

The authors would like to thank all women participated in this study for their cooperation

This Page Intentionally Left Blank

مقاله پژوهشی

رابطه تعارض کار و خانواده، عدم تعادل کار، زندگی و استرس ناشی از کار با عملکرد کارکنان زنان متأهل در اندونزی: یک مطالعه مقطعی

•کریستین ویرادندی ولور[،] 🗔 داتو رزالی داتو ارانزاک^۳ 🗔 محمود علی ربابه^۴ 🗔 احمد نورخین^ه 💿

۱. دانشکده اقتصاد، دانشگاه ایالتی جاکار تا، جاکار تا، اندونزی. ۳. استاد، دانشگاه مالزی صباح، کوتا کینابالو صباح، مالزی. ۴. گروه زبان و ادبیات انگلیسی، دانشگاه کاربردی البلقا، بلقا، اردن. ۵. دانشکده اقتصاد و بازرگانی، دانشگاه دولتی سمارانگ، سمارانگ، اندونزی.

Citation Wiradendi Wolor CH, Datu Eranza DR, Rababah MA, Nurkhin A. [Relationship of Work-family Conflict, Work-life imbalance, and Work-related Stress With Employee Performance of Married Women in Indonesia: A Cross-sectional Study (Persian)]. .Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology. 2023; 29(3):350-369. http://dx.doi.org/10.32598/ijpcp.29.3.4713.1





تاریخ دریافت: ۰**۶ شهریور ۱۴۰۲** تاریخ پذیرش: ۲**۰ شهریور ۱۴۰۲** تاریخ انتشار: ۰**۹ مهر ۱۴۰۲**

كليدواژهها:

تعارض کار و خانواده، عدم تعادل کار و زندگی، استرس کاری، عملکرد کارکنان

اساقا ساختار خانواده با انتظارات اجتماعی متمایز میشود. مردان مسئولیت کسب در آمدهای اولیه و زنان مسئولیت وظایف خانگی را برعهده دارند. در چند سال اخیر عمدتاً در نتیجه افزایش تحصیلات، ساختار خانواده از خانوادههای سنتی تک در آمدی به خانوادههای دو در آمدی تغییر کرده است. باتوجهبه کمبود مطالعات درزمینه تغییرات ساختاری خانواده، هدف این مطالعه بررسی مبانی نظری تغییرات ساختاری خانواده است.

موادو روش ها در این مطالعه از یک رویکرد کمی با مدلسازی معادلات ساختاری برای تجزیهوتحلیل دادهها استفاده شد. نمونه این تحقیق ۴۰۴ کارگر زن در اندونزی است که قبلاً ازدواج کردهاند. با استفاده از فرمهای گوگل، پرسشنامهها بین ۴۰۴ پاسخدهنده توزیع شد و با استفاده از برنامه SmartPLS نسخه ۳ مورد تجزیهوتحلیل قرار گرفت.

ایافته⊠انتایج نشان میدهند که تعارض کار و خانواده تأثیر معناداری بر استرس (۲۰۰۰-P) و عدم تعادل بین کار و زندگی تأثیر قابل توجهی بر استرس کاری دارند (۲۰۰۰+P)، تعارض کار و خانواده ب (P=۰/۰۶۹۰) و عدم تعادل کار و زندگی مستقیماً بر عملکرد کارکنان تأثیر نمیگذارد (P=۰/۱۳۷)، استرس کاری بر عملکرد کارکنان تأثیر میگذارد (P=۰/۰۰۳).

نتیجه گیری مطابق یافتههای این مطالعه، حمایتهای سازمانی و مدیریتی باید بهطور مؤثرتری در خدمت کمک به کارکنان برای دستیابی به تعادل مؤثر بین اولویتهای کاری و زندگی خانوادگی قرار بگیرد.

* نویسنده مسئول:

کریستین ویرادندی ولور نشانی: اندونزی، جاکارتا، دانشگاه ایالتی جاکارتا،دانشکده اقتصاد. تلفن: ۹۲۱۵۱۱۹۲۰ (۸۵) ۶۲+ پست الکترونیکی: christianwiradendi@unj.ac.id

مقدمه

ساختار خانواده با انتظارات اجتماعی از مردان برای مسئولیت کسب درآمدهای اولیه متمایز میشود، درحالی که زنان معمولاً نقش خانهداری را به خود اختصاص میدهند. ازنظر تاریخی، هنجارهای اجتماعی حکم می کند که زنان باید از ادامه تحصیلات عالیه باز بمانند، زیرا باور غالب این است که نقش نهایی آنها محدود به خانهداری است. درنتیجه، هر گاه زنی بخواهد مهارتهای خود را از طریق اشتغال پرورش دهد، با نظارت اجتماعی مواجه میشود و بهعنوان یک خانهدار نادیده گرفته میشود [1]. بااین وجود، دیدگاههای معاصر (مدرن) به تدریج انگ

در چند سال اخیر، عمدتاً درنتیجه افزایش تحصیلات، ساختار خانواده از خانوادههای سنتی تک درآمدی به خانوادههای دودرآمدی تغییر کرده است. تغییر از ساختار مرسوم خانواده که در آن خانواده صرفاً یک درآمد دارد، بهترتیب با درآمد دوگانه، مسئولیتهای چندگانه را در پویایی کار-خانواده درپی دارد. این وضعیت به تعارض نقش ناشی از محدودیتهای زمانی توسط والدین منجر می شود [۳].

تعارض کار و خانواده به نوعی از تعارض اشاره می کند که با تنش یا عدم تعادل نقشها بین مسئولیتهای مربوط به کار و تعهدات امورات خانگی مشخص می شود [۲]. در زمینه حرفهای، پیشبینی می شود زن ویژگیهایی مانند فداکاری، پویایی، رقابتپذیری، سادگی و فقدان احساسات را نشان می دهد. از او خواسته می شود که در راستای فعالیت امور تجاری رفتار کند. درعین حال، در زندگی شخصی از او خواسته می شود بر ویژگیهایی مانند مهربانی، ملایمت، حساسیت، سازگاری، انعطاف پذیری و تمرکز بر مسئولیتهای خانگی تکیه کند [۳].

جامعه صنعتی معاصر چالشهایی را در حفظ تعادل کار و خانواده بهدلیل افزایش انتظارات چه در محیط کار و چه در محیط خانواده ایجاد میکند که به تعارض کار و خانواده منجر میشود [۴]. ساعات کاری بیش از حد و حجم کار قابل توجه از نشانههای تضاد کار و خانواده است که درنتیجه استفاده بیش از کاهش منابع زمانی و فیزیکی میشود که درنتیجه، دسترسی به زمان و انرژی را که ممکن است برای درگیر شدن در فعالیتهای خانوادگی اختصاص داده شود، محدود میکند [۲، ۵]. اگر تعارض کار و خانواده برطرف نشود، تأثیر مخرب قابل توجهی بر جنبههای مختلفی چون عملکرد شغلی، رضایت شغلی، درگیری شغلی، سطوح استرس و رفاه خانوادگی کارکنان خواهد داشت. درواقع، بدیهی است که با عواقب زیانباری هم در محل کار و هم در خانواده همراه است [۳، ۶].

طبق تحقیقات ظهور و همکاران، تعارض کار و خانواده با عملکرد کارگر رابطه منفی دارد [۷]. فقدان کمک برای ادغام کار و خانواده خطر قابل توجهی برای عملکرد فردی ایجاد می کند [۲]. درمقابل، مطالعهای که یاواس و همکاران انجام دادند، نشان داد همبستگی بالایی بین تعارض کار و خانواده و عملکرد شغلی وجود دارد [۸]. افرادی که در محل کار با تعارض و فشارهای بین-فردی مواجه میشوند، اغلب تمایل دارند وظایف مربوط به کار خود را بهعنوان وسیلهای برای محافظت از خود در برابر فشار اضطراب و افزایش قابلیتهای عملکرد کلی خود اولویتبندی کنند [۸]. علاوهبراین، مطالعهای که لی و همکاران انجام دادند، نشان داد که همبستگی بین تعارض کار و خانواده و عملکرد آن دارای حداقل و فاقد اهمیت آماری است [۶].

هدف این تحقیق تعیین تأثیر تعارض کار خانواده بر عملکرد کاری کارکنان است. این تحقیق با بررسی تأثیر عدم تعادل بین کار و زندگی، استرس کاری و تعارض کار و خانواده بر عملکرد کارکنان، باهدف پر کردن شکاف در تحقیقات قبلی انجام شده است.

بررسی ادبیات

تعارض کار-خانواده

تعارض کار-خانواده صورتی از تعارض چند-نقشی است که در آن همسویی بین مسئولیتهای مرتبط با تعهدات کار و خانواده وجود ندارد [1]. تعارض ذاتی بین نقش کار و خانواده بهدلیل نیروهای متضاد آنها که اساسا ناسازگار هستند، اجتنابناپذیر است. این ناسازگاری از خواستهها، اولویتها، هنجارها، انتظارات و الزامات متمایز هر حوزه ناشی می شود و ممکن است یک چالش قابل توجه برای افرادی باشد که با شتاب و شتابزدگی کارهای فشرده را تکمیل و برنامههای خود را برای رسیدگی به خواستههای متناقض هماهنگ میکنند. ساعات کاری بیش از حد و بار کاری زیاد، نشانه های تعارض کار-خانواده است که ناشی از تخصیص نامتناسب زمان و انرژی به تلاشهای حرفهای است که به تهی شدن منابع زمانی و فیزیکی منجر میشود که در غیر این صورت ممکن است به مشارکتهای خانوادگی اختصاص داده شوند [۲]. تعارض کار خانواده یک عامل استرس است و زمانی بروز مییابد که افراد مقدار بیشتری از وقت خود را به مسئولیتهای شغلی شان اختصاص دهند و این خود باعث تضاد با تعهدات خانوادگیشان میشود [۹].

عدم تعادل کار-زندگی

متغیر دوم مربوط به نابرابری یا ناسازگاری بین حوزه حرفهای و شخصی است. تعادل کار-زندگی به تخصیص زمان از سوی یک

^{1.} Work-Family Conflict (WFC)

فرد به مسئولیتهای حرفهای و تعهدات شخصی، بهویژه تعهدات مربوط به خانواده اشاره میکند. عدم تعادل بین کار و زندگی به حالتی اطلاق می شود که بین خواسته های وظایف حرفه ای و زندگی شخصی آن فرد تعارض وجود دارد [۱۰]. مفهوم عدم تعادل بین کار و زندگی دارای ۳ جزء متمایز است: کار، زندگی، و وضعیت عدم تعادل [۱۱]. عدم تعادل در چندین جنبه، مانند زمانی که مسائل مربوط به کار به حوزه خانواده سرایت میکند یا زمانی که مشکلات خانوادگی بر کار تأثیر میگذارد، ممکن است بهطور بالقوه به استرس و نگرشهای کاری غیرمولد کمک کند. این عدم تعادل ها با فر سودگی شغلی همبستگی مثبت دارند [٩]. چندین پیامد مضر مرتبط با عدم تعادل بین کار و زندگی شخصی در محیط کار و خانواده وجود دارد که شامل کاهش عملکرد کاری، افزایش نرخ پیامدهای زیانبار متعدد، کاهش سطح رضایت شغلی و کاهش بهرهوری سازمانی می شود. علاوهبراین، عدم تعادل در کار و زندگی میتواند بر روابط درون خانواده تأثیر منفی بگذارد که به تنش در پویایی همسر و خانواده، افزایش سطح اضطراب، افسردگی و نارضایتی و همچنین به خطر افتادن رفاه ذهنی و جسمی در سطوح شخصی و خانوادگی منجر شود [17]

استرس کاری

استرس کاری سومین متغیری است که باید در نظر گرفته شود. «استرس یک عدم تعادل بزرگ بین «تقاضا» و «پاسخگویی» است. در شرایطی که شکست در برآوردن خواستهها پیامدهای قابل توجهی دارد» [۱۰]. به گفته مائولی و همکاران، استرس کاری فقار، تنش یا اختلالی است که یک فرد در محیط حرفهای خود فشار، تنش یا اختلالی است که یک فرد در محیط حرفهای خود با آن مواجه میشود [۱۳]. شرایطی که به استرس شغلی منجر میشوند، عوامل استرسزا نامیده میشوند [۱۴]. سه نوع فشار ممکن است در یک سازمان رخ دهد: الزامات وظیفه، خواستههای نقش (شغلی) و انتظارات بین-فردی.

خواستههای شغلی با وظایف فرد مرتبط است [۱۰]. علائم استرس کاری شامل رضایت شغلی کم، کاهش عملکرد، از دست دادن اشتیاق و انرژی، ارتباطات ضعیف، تصمیم گیری ضعیف، فقدان خلاقیت و نوآوری و دستوپنجه نرم کردن با کارهایی با نتایج بی حاصل [۱۴]. استرس کاری در کارکنان را میتوان به ۳ عامل اصلی نسبت داد: عوامل محیطی، عوامل سازمانی و عوامل فردی.عوامل محیطی شامل عناصری مانند عدم اطمینان محیطی است که میتوانند بر ساختارهای سازمانی و پیشرفتهای فناوری تأثیر بگذارند. منظور از عوامل سازمانی خواستههای کاری بالایی که بر کارمندان تحمیل میشود، است. درنهایت، عوامل فردی به ویژگیها و خصوصیات شخصی کارمند مربوط میشوند [۱۵].

عملكرد كاركنان

عملکرد کارمندان متغیر چهارم در تحقیقات ماست. عملکرد کارمندان تحت تأثیر دو عامل کلیدی قرار دارد: میزانی که آنها به موفقیت کارفرمای خود کمک میکنند و وظایفی که به آنها محول شده است [۱۶، ۱۷]. فرآیند ارزیابی عملکرد یک کارمند شامل تعیین کارایی آن در انجام وظایف در چارچوب سازمان است. علاوهبراین، این نوع امتیازدهی در اکثر شرکتها برای تعیین و ارزیابی تواناییهای یک کارمند به طور وسیع به کار می رود [۱۸].

توسعه فرضيات

وقوع تعارض کار-زندگی بر هر دو سطح استرس و عملکرد شغلی تأثیر قابل توجهی دارد. این تأثیر زمانی مشاهده می شود که افراد وظایف کاری خود را به خانه می آورند که به اختلال در زندگی شخصی آنها و درنهایت به نتایج رفتاری نامطلوب منجر می شود. بنابراین می توان گفت که عملکرد کارکنان ممکن است تحت تأثیر وجود استرس باشد که درنتیجه اثرات منفی ایجاد می شود [۹]. علاوهبراین، یافتههای تحقیق ماجکودونی نشان دهنده یک همبستگی معکوس قابل توجه بین موفقیت شغلی و تعارض کار خانواده است [۳].

پدیده تعارض کار -خانواده اثرات مخربی بر بهرموری و عملکرد شغلی کارکنان دارد که عمدتاً با کاهش رضایت شغلی کارکنان همراه است [۴، ۱۹]. یک مطالعه تحقیقاتی در پاکستان برای بررسی تأثیر تعارض کار-زندگی بر عملکرد کارکنان انجام شد. یافتههای این مطالعه نشان داد وجود تعارض بین وظایف شغلی و خانوادگی تأثیر مخربی بر عملکرد کارکنان دارد [۲۰].

فقدان توانایی کارکنان برای برآورده کردن و رسیدگی مؤثر به الزامات زندگی حرفهای و شخصی خود میتواند تأثیر مخربی بر عملکرد آنها در هر دو حوزه (کار و خانواده) داشته باشد [۲۰، [۲۱]. تحقیقات انجامشده توسط هیوز و بوزیونلس نشان میدهد که عدم تعادل بین کار و زندگی بهطور جدی کیفیت زندگی را کاهش می دهد و به عملکرد شغلی آسیب می رساند [۲۲].

مطالعات قبلی نیز بیان کردند که افرادی که با عدم تعادل در شغل خود روبهرو هستند، معمولاً برنامه کاری دشوار و پرمشغلهای دارند [۲۳] که باعث نارضایتی از کار و کاهش عملکرد آنها میشود [۹]. وقوع تعارض کار خانواده، در صورتی که بهطور مؤثر این تعارض رسیدگی نشود، میتواند به استرس ناشی از کار برای آن فرد تبدیل شود [۱، ۷]. عملکرد افراد ممکن است تحت تأثیر استرس ناشی از تعارض بین کار و مسئولیتهای خانوادگی قرار گیرد [۹]. تحقیقات انجامشده در ایالات متحده آمریکا نشان میدهد که اغلب افراد به دلیل استرس مداوم ناشی از انتظارات کاری با تعارضات کار خانواده مواجه میشوند [۲۴]. علاوهبراین، کار کنان ممکن است درنتیجه نابرابری بین تعهدات



تصوير ١. مدل تحقيق

1H: تعارض کار–خانواده بر استرس کار تأثیر میگذارد. 2H: عدم تعادل کار−زندگی بر استرس کار تأثیر میگذارد 3H: تعارض کار و خانواده بر عملکرد کارکنان تأثیر میگذارد. 4H؛ عدم تعادل بین کار و زندگی بر عملکرد کارکنان تأثیر میگذارد 5H: استرس کاری بر عملکرد کارکنان تأثیر میگذارد.

> حرفهای و مسئولیتهای خانوادگی، سطوح بالایی از استرس را در زندگی شخصی خود تجربه کنند [۲].

روش

تحقیقات این مطالعه در اندونزی انجام شد. انگیزه انتخاب مکانهای تحقیق در اندونزی افزایش موارد خشونت خانگی به میزان ۲۸۴۱۶۹ مورد بود [۲۵]. این تحقیق بین مامهای مارس و می سال ۲۰۲۳ انجام شد. شرکت کنندگان در این مطالعه کارگران زن و متأهل بودند. محققان از یک استراتژی نمونه هدفمند با استفاده از روش نمونه گیری غیراحتمالی استفاده کردند.

این مطالعه مقطعی شامل ۴۰۴ شرکتکننده بود. با استفاده از فرمهای گوگل، ابزار مطالعه که در قالب پرسشنامه بود، بین پاسخدهندگان توزیع شد. پس از آن، برنامه SEM-PLS برای بهدست آوردن نتیجه مطلوب مورد استفاده قرار گرفت. گویهها با استفاده از مقیاس لیکرت ۵ امتیازی اندازه گیری شدند که (۱) نشان دهنده مخالفت شدید و (۵) نشان دهنده موافقت شدید برای تعارض متغیر کار خانواده، عدم تعادل کار-زندگی، استرس کاری و عملکرد کارکنان می باشند [۲۶].

در اندازه گیری متغیرهای مختلف از پرسش نامههای اقتباس شده از مطالعات قبلی استفاده شد. مطالعه حاضر از یک مقیاس ۵ مادهای توسعه یافته برای اندازه گیری تعارض کار-خانواده، متغیر عدم تعادل کار-زندگی، استرس کاری و عملکرد کارکنان استفاده کرده است [۳]. نمونه سؤالات برای این چهار

متغیر بدین شرح است:

نمونه سؤال برای متغیر تعارض کار خانواده: «تعهدات حرفهای مرتبط با شغل من مانع از انجام مسئولیتهای شخصی و خانوادگی من میشود» [۳].

نمونه سؤال برای متغیر عدم تعادل کار-زندگی در این مطالعه [۱۱، ۲۷]: «من نگران کار هستم».

نمونه سؤال برای آزمایش استرس کاری، این مطالعه [۲۸، ۲۹]: «کارم مرا کاملاً مشغول میکند و فشار زیادی وجود دارد».

نمونه سؤال برای آزمایش عملکرد کارکنان، این مطالعه [۳۰]: «من از عملکرد خود راضی هستم، زیرا اکثر آنها سطح بالایی از مهارت را نشان میدهند».

پرسشنامه این مطالعه شامل ۲۸ سؤال بود که افراد شرکتکننده در تحقیق به هریک از آنها پاسخ دادند و بازگردانده شدند. این مطالعه پس از احراز شرایط اخلاقی لازم برای دریافت مجوز، تأییدیه رسمی ملاحظات اخلاق تحصیلی دانشگاه را دریافت کرد. اطمینان داده شد که فرم رضایتنامه بهطور مؤثر اهداف تحقیق را منتقل میکند، شرکتکنندگان در مطالعه بااختیار و میل خود شرکت کردند و حریم خصوصی آنها تا حد امکان محافظت می شود.

این تحقیق با استفاده از رویکرد کمی، با استفاده از ابزارهای پیمایشی و مدلسازی معادلات ساختاری (SEM) به ارزیابی

فرضیه در تصویر شماره ۱ میپردازد. سپس از نرمافزار –SEM PLS برای بهدست آوردن نتایج موردنظر استفاده می شود. فرضیه تحقیق در صورتی قابل قبول است که مقدار آزمون ۲۹/۱۹۶ و مقدار ۲۰/۰۵ باشد. اگر مقدار آزمون ۲۹/۱۹۶ و مقدار ۲۵/۰۵ باشد، فرضیه تحقیق را نمی توان پذیرفت [۳۱].

يافتهها

توزيع پاسخدهندگان

نتایج جمع آوری شده پرسش نامه با استفاده از سیستم Smart PLS پردازش می شود. اولین داده پردازش شده، توزیع پاسخ دهندگان براساس گروه سنی و سطح تحصیلات است که در جدول شماره ۱ به تفصیل گزارش شده است. اکثر شرکت کنندگان (۴۰ درصد) ۲۶–۳۰ ساله بودند و ۵۳ درصد از شرکت کنندگان دارای تحصیلات لیسانس بودند.

اعتبار وقابليت اطمينان

مقادیر ارائه شده در جدول شماره ۲، جذر میانگین واریانس استخراج شده (AVE) است. هنگام بررسی مدل اندازه گیری، محققان باید روایی همگرا را ارزیابی کنند که به میزان توافق بین موارد متعددی که یک سازه را اندازه گیری می کنند، اشاره می کند. باتوجه به نظر هایر و همکاران، توصیه می شود اعتبار همگرا با در نظر گرفتن بار عاملی، پایایی ترکیبی (CR) و میانگین واریانس استخراج شده (AVE) ارزیابی شود [۳۲]. مقدار بار گذاری توصیه شده ۲/۱ است، اما نمرات ۲/۵ و ۶/۶ هنوز قابل قبول هستند. جدول شماره ۲ نشان می دهد مدل با تمام مقادیر قابل قبول، قابلیت اطمینان کافی دارد. این با عوامل بار گذاری،

قابلیت اطمینان ترکیبی و مقدار AVE بیشتر از ۵/۰ مشهود است [۳۳، ۳۳]. نشانگرهای EP2 و EP3 حذف شد، زیرا مقادیر عوامل بارگذاری زیر ۰/۷ بود.

نتایج خروجی آلفای کرونباخ در همه متغیرها مقدار بالاتر از ۲/۱ را نشان می دهد. بنابراین، می توان نتیجه گرفت که سازه از پایایی خوبی برخوردار است. تمایز اعتباری به میزانی اشاره می کند که اندازه گیری می کند [۲۳، ۳۳]. ارزیابی تمایز اعتباری با بررسی همبستگی بین سازه و جذر میانگین واریانس استخراج شده (AVE) برای آن سازه خاص انجام شد [۲۳، ۳۳]. جدول شماره ۳ یافته های مربوط به تمایز اعتباری مطالعه را ارائه می دهد که در آن جذر میانگین واریانس استخراج شده (AVE) بیشتر از مقدار همبستگی در هر دو سطر و ستون مشاهده می شود. بنابراین، مدل اندازه گیری از آنجایی که تمام الزامات اعتبار همگرا و تمایز را برآورده می کند، قابل قبول تلقی می شود.

أزمون فرضيه

تصویر شماره ۲ سطح قابل توجهی از تأثیر متغیر مستقل (تعارض کار –خانواده، عدم تعادل کار –زندگی، استرس کاری) را بر متغیرهای وابسته (عملکرد کارکنان) نشان میدهد که با آماره تی نشان داده شده است. نتایج آماره تی در جدول شماره ۴ خلاصه شده است.

جدول شماره ۴ یافتههای تحقیق را ارائه میکند که از فرضیه ۱ حمایت میکند که براساس آن تعارض کار-خانواده تأثیر قابلتوجهی بر استرس کاری دارد (۹-۰/۰۰۰). فرضیه ۲ نشان میدهد که عدم تعادل کار-زندگی تأثیر قابلتوجهی بر استرس

| تعداد (درصد) | تجمعیتشناختی | مشخصا |
|--------------|--------------|--------------------|
| ٨۵(٢١) | 48> | |
| 187(4+) | ۳۰-۲۶ | |
| 154(51) | ۳۵–۳۱ | سن |
| ۲۳(۸) | 179 < | |
| ۵۰(۱۳) | فوق ديپلم | |
| ۲۲(۱۸) | ديپلم | |
| 212(22) | كارشناسى | سطح تحصيلات تكميلي |
| ۶۱(۱۵) | فارغ التحصيل | |
| ٨(١) | فوق ليسانس | |

جدول ۱. توزیع گروه سنی و سطح تحصیلات شرکتکنندگان

مجلەروانپزشك_وروانشناس_بالين_ايران

جدول ۲. ارزیابی اعتبار همگرای مدل اندازهگیری

| AVE | قابلیت اطمینان ترکیبی | ألفاي كرونباخ | عوامل بارگذاری | موارد | متغير | | |
|----------------|-----------------------------|------------------|-------------------------|---|---------------------|-------|------------------------------|
| | | | •/ ٨ ۶۴ •/٨١١ | تعهدات حرفهای مرتبط با شغل من مانع مسئولیتهای شخصی و خانوادگی من میشود (WFC1). اشتغال در موقعیتهای مختلف شغلی چالشهایی را در انجام تعهدات خانوادگی من ایجاد می کند (WFC2). | | | |
| +/ ۶۴ λ | +/ ٩ +۲ | +/ <i>N</i> ST | •/٨•• | تکمیل وظایفی که قصد انجام آنها را در خانوادهام داشتم، به دلیل تعهدات حرفهای تحمیلشده توسط شغل من با مانع مواجه شد (WFC3). | تعارض كار-خانواده | | |
| | | | •/ Y Af | ماهیت شغل من باعث ایجاد فشاری میشود که در انجام تعهدات خانوادگی من با چالشهایی روبرو میشوم (WFC4). در نتیجه تعهدات حرفهای، لازم دیدم ترتیبات تفریحی | | | |
| | | | +/YF1 | خانوادگی خود را اصلاح کنم (WFC5). خانوادگی خود را اصلاح کنم (WFC5). | | | |
| | | | •/٧٨٩ | من نگران کار هستم (WLI1). | | | |
| •/837 | +/ XY 8 | ٠/٨١١ | •/እ٣٩ | من بەدلیل کار برای خانواده وقت ندارم (WLI2). | | | |
| •/// \ | *///17 | •/٨١) | •/\\\ | حجم کاری من در حال افزایش است (WLI3). | عدم تعادل کار-زندگی | | |
| | | | ٠/٧٨٩ | من از تکالیف خیلی خسته شدهام (WLI4). | | | |
| | | | •//٩۴ | کار من را کاملاً مشغول کرده است و فشار زیادی وجود دارد (WS1). | | | |
| | | | •/٧۵٩ | در استخدامم، اغلب ساعات اضافه در نظر می گیرم (WS۲). | | | |
| | | | +/V9Y | توضیح کافی برای ویژگیهای کاری که من انجام میدهم ارائه نشده است (WS3). | | | |
| | | •/920 •/920• | •/٨•٢ | مواردی وجود دارد که کاری به من داده میشود که با شرح شغل من مطابقت ندارد (WS4). | | | |
| | | | •/٧٩.۴ | مواقعی پیش میآمد که من وظیفه داشتم نقشهای زیادی را به یکباره اجرا کنم (WS4). | | | |
| | | | •/٧٩٧ | من مکرراً با همکارانم اختلافنظر دارم که باعث ناراحتی من میشود (WS6). | | | |
| •/9•4 | ·•• •/900 •/90+ | | •/9&+ | •/ ٩ ۵+ | •/90+ | +/Y٩Y | من احساس تنهایی میکنم (WS7). |
| | | | +/Y۵1 | عدم کمک از ناحیه سرپرست من (WS8). | | | |
| | | | •/\\٣۶ | مدیر من نمیخواهد یا نمیتواند به من درمورد هیچیک از مسائل مربوط به کار کمک کند (WS9). | | | |
| | | | ۰/۷۷۵ | واکنش شرکت به عملکرد من مثبت نبود (WS10). | | | |
| | | | •/٧٧٣ | من نگران این هستم که شغلم در سالهای آینده چگونه پیشرفت خواهد کرد (WS11). | | | |
| | | | +/V90 | مواردی وجود دارد که حقوق قانونی من رعایت نمیشود (WS12). | | | |
| | | | •/٧٨٢ | چون مجبور بودم کارم را کامل کنم، وقت رسیدگی به خانواده ام را نداشتم (WS13). | | | |
| | | | ٠/Y٩٠ | افراد نزدیک خانواده من کاری را که انجام میدهم، تشویق یا حمایت نمیکنند (WS14). | | | |
| | | | •/\\ | مَن از عملکرد خود راضی هستم زیرا اکثر آنها سطح بالایی از مهارت را نشان میدهند (EP1). | | | |
| | | | */¥** | من دریافتکننده قدردانیهای زیادی برای تکمیل موفقیتآمیز وظایفم هستم (EP2). | | | |
| •/978 | •///۳۵ | •/٧•٣ | •/877 | من الزامات عملکرد رسمی کار را برآورده میکنم (EP3). | عملكرد كاركنان | | |
| | | | •/\\% | سخت کوشی من باعث میشود کارم را بهخوبی انجام دهم (EP4). | | | |
| | | | ۰/۷۱۹ | من در انجام کارم ابتکار عمل را برعهده می گیرم (EP5). | | | |

مجلهروان يزشك وروان شناس بالين ايران

| استرس کاری | عدم تعادل کار-زندگی | تعارض کار-خانواده | عملكرد كاركنان | متغيرها |
|--------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| - | - | - | ·/ Y ٩Y | عملكرد كاركنان |
| - | - | ۰/۸۰۵ | -•/۶۲۶ | تعارض کار-خانوادہ |
| - | •/૪૧૧ | +/ <i>N</i> 5Y | -+/ <i>۶۴</i> ۷ | عدم تعادل کار-زندگی |
| •/ WW | ۰/۹ <i>۱۶</i> | +/ ٩ +٣ | -+ <i>\P</i> W | استرس کاری |

جدول ۳. ارزیابی اعتبار افتراقی مدل اندازه گیری

مجلهروان پزشک_وروان شناس_بالینےایران

تعادل کار-زندگی بر استرس کاری تأثیر مثبت دارد. نتایج این

مطالعه با مطالعات قبلی مطابقت دارد که نشان میدهد تعارض

کار-خانواده بر استرس کاری تأثیر مثبت دارد [۱، ۷] و عدم

تعادل کار-زندگی تأثیر مثبتی بر استرس کاری دارد [۲۱، ۲۰].

تلاش مادران شاغل برای ایفای نقش خانوادگی یا کاری با هم

کاملاً نیازمند فداکاریهای خارق العاده است. بنابراین، مادران شاغل با وظایف متعدد، تعارض کار خانواده را تجربه میکنند، زیرا زمان و انرژیشان در دو حوزه تقسیم می شود. این امر باعث ایجاد استرس برای مادر شاغل در مدیریت خوب و عادلانه

وقتش می شود [۳]. علاوه براین، عدم تعادل کار-زندگی نیز بر استرس کارکنان تأثیر می گذارد، زیرا تقاضاهای بالا برای کار، کاری دارد (۹۰۰/۰۰۰)، درحالی که فرضیه ۳ نشان میدهد که تعارض کار-خانواده بهطور مستقیم بر عملکرد کارکنان تأثیر نمی گذارد (۹۰/۶۹۰). فرضیه ۴ نشان میدهد که عدم تعادل در کار-زندگی مستقیماً بر عملکرد کارکنان تأثیر نمی گذارد (۹۰/۱۳۷). فرضیه ۵ نشان میدهد که استرس کاری بر عملکرد کارکنان تأثیر می گذارد (۹۰/۰۰۳).

بحث

براساس یافتههای فرضیه اول و دوم، تعارض کار-خانواده و عدم



تصویر ۲. نتایج آزمون برازش مدل تحقیق با دادهها (مدل ساختار)

مجلهروان يزشك وروان شناس بالين ايران

| معناداري | Р | t | β | مسير | رديف |
|-----------|-------|--------|--------|------------------------------------|------|
| معنادار | •/••• | V/4X7 | +/447 | تعارض کار-خانواده—استرس کاری | ١ |
| معنادار | */*** | 1+/114 | +/534 | عدم تعادل کار−زندگی→استرس کاری | ۲ |
| بدون معنا | •/۶٩+ | •/૪૧૧ | -+/+49 | تعارض كار-خانواده←عملكرد كاركنان | ٣ |
| بدون معنا | •/\٣Y | 1/400 | -+/188 | عدم تعادل کار-زندگی→عملکرد کارکنان | ۴ |
| معنادار | •/••٣ | ۲/۹۳۶ | -+/410 | استرس کاری- | ۵ |

جدول ۴. ضرایب مسیر در بین متغیرهای پنهان

مجلهروان پزشک وروان شناس بالین ایران

دارای مفاهیم آکادمیک است، به این معنا که حتی اگر کارکنان تعارض کار-خانواده و عدم تعادل در کار-زندگی را تجربه میکنند، بهدلیل عوامل اقتصادی، بر عملکرد کارکنان تأثیر نمیگذارد و کار همان چیزی است که کارکنان میخواهند. در کاربرد عملی، بهینهسازی پشتیبانی سازمانی و مدیریتی به منظور تسهیل مسیر برای کارکنان در دستیابی به تعادل هماهنگ بین تعهدات حرفهای و مسئولیتهای شخصی خانوادگی ضروری است.

پیشبینی میشود یک راهکار مدیریت کار خانواده که نقش مهمی در افزایش عملکرد کاری -در میان کارکنان زنی که پرستار خانگی هستند- دارد، اجرا شود.

محدوديتهاي تحقيق و تحقيقات آينده

از آنجایی که این مطالعه بینشهای مفیدی را درمورد پیوندهای بین تعارض کار-خانواده، عدم تعادل کار-زندگی، استرس شغلی، و عملکرد کارکنان در میان کارگران زن متأهل در اندونزی ارائه میدهد، برخی محدودیتها باید در نظر گرفته شوند:

اول، این مطالعه در اندونزی انجام شد، در حالیکه تعمیم یافتهها را به سایر زمینههای فرهنگی و ملتها با هنجارها و پویاییهای محیط کار متفاوت محدود کند.

دوم، تمرکز جمعیتشناختی مطالعه بر کارگران زن متأهل بود. بنابراین باید تحقیقات آینده زمینههای فرهنگی متنوع و بازنماییهای جمعیتی گستردهتری را دربر گیرد.

برای درک عمیق و وسیع از این پیوندهای پیچیده (بین متغیرها)، تحقیقات آینده باید نمونههای متنوعتر، طرحهای طولی و بررسی عمیقتر عوامل تعدیلکننده را انجام دهند. باوجوداین، یافتههای کنونی دیدگاهی قابلتأمل درمورد تعامل بین فشارهای مرتبط با کار و عملکرد کارکنان ارائه میدهند و شرکتها و سیاستگذاران را ترغیب میکنند تا رفاه و مشارکت کارکنان را ارتقا دهند. مطالعات آینده باید این همبستگیها را در زمینههای فرهنگی مختلف بررسی کنند، از طرحهای طولی استفاده کنند، عوامل تعدیلکننده را شناسایی کنند و اثربخشی

خانوادههایشان را قربانی می کند [۹].

نتایج فرضیه سوم و چهارم نشان میدهد که تعارض کار-خانواده و عدم تعادل بین کار و زندگی تأثیری بر عملکرد کار کنان ندارد. نتایج این مطالعه با مطالعات قبلی متفاوت است که نشان میدهد تعارض کار خانواده بر عملکرد کار کنان تأثیر منفی دارد [۴، ۱۹] و عدم تعادل بین کار و زندگی تأثیر منفی بر عملکرد کار کنان دارد [۲۲]. تجزیه و تحلیل انجام شده توسط محقق درمورد نتایج این مطالعه نشان می دهد که علی غم وجود تعارض بین کار و خانواده و عدم تعادل بین کار و زندگی، این عوامل تأثیر آنها به شغل و تعهدات مالی مرتبط با شرایط خانوادگی آنها نسبت داده می شود [۳۴]. یافته های مطالعه حاضر با تحقیق لی و همکاران مطابقت دارد که نتایج متناقضی را در رابطه با قدرت و اهمیت ارتباط بین تعارض کار خانواده و عملکرد کار کنان به

نتایج فرضیه پنجم نشان میدهد که استرس کاری بر عملکرد کارکنان تأثیر منفی دارد. نتایج این مطالعه با مطالعات قبلی که نشان میدهد استرس کاری بر عملکرد کارکنان تأثیر منفی دارد، همراستا است [۹]. تحقیقات نایاک و پاندی نشان میدهد که کارکنانی که با مشکلاتی با سطوح بالای استرس، غیبت و یکنواختی مواجه میشوند، بر کاهش عملکرد کارکنان تأثیر میگذارند [۱۲]. ارائه حمایت از سوی سرپرستان نقش بسزایی در کاهش اثرات خلقیات منفی، استرس و هیجانات دارد؛ درنتیجه، این امکان را برای کارمندان فراهم میکند تا تواناییهای خلاقانه خود را حفظ کنند و کارآیی کلی کار آنها را افزایش دهد [۳].

نتيجهگيرى

یافتههای این مطالعه نشان میدهد که تعارض کار-خانواده و عدم تعادل کار-زندگی تأثیر مثبتی بر استرس کاری دارد. به همین ترتیب، استرس کاری بر عملکرد کارکنان تأثیر میگذارد. بااینحال، بهطور شگفتانگیزی تعارض کار-خانواده و عدم تعادل در کار-زندگی هیچ تأثیری بر عملکرد کارکنان ندارد. این مطالعه

مداخلات را برای بهبود رفاه و عملکرد کارکنان تجزیهوتحلیل کنند

ملاحظات اخلاقي

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

این مطالعه در تاریخ ۱ فوریه ۲۰۲۳ به شماره .1697 UN39.5.FE.EC.2023، تأییدیه رسمی دفتر اخلاق تحصیلی دانشگاه نگری جاکارتا را دریافت کرد.

حامی مالی

این تحقیق توسط دانشگاه نگری جاکارتا تأمین مالی شده است.

مشاركت نويسندگان

مفهومسازی: کریستینا ویرادندی ولور؛ تحقیق: احمد نورخین و داتو رزعلی داتو ارانزا؛ نقد و ویرایش: محمود علی ربابه؛ سرپرست: کریستین ویرادندی ولور.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان، این مقاله تعارض منافع ندارد.

تشكر وقدرداني

نویسندگان از همه زنان شرکتکننده در مطالعه بهدلیل همکاریشان تشکرمیکنند.

References

- Safrizal HBA, Eliyana A, Febriyanti KL. The effect of double role conflict (work family conflict) on female worker's performance with work stress as the intervening variable. Systematic Reviews in Pharmacy. 2020; 11(10):418-28. [Link]
- [2] Novitasari D, Sasono I, Asbari M. Work-family conflict and worker's performance during covid-19 pandemic: What is the role of readiness to change mentality?International Journal of Science and Management Studies. 2020; 3(14):122-34. [DOI:10.51386/25815946/ijsms-v3i4p112]
- [3] Majekodunmi AE. Work-family-conflict and family-work-conflict as correlates of job performance among working mothers: Implications for industrial social workers. African Journal of Social Work. 2017; 7(1):52-62. [Link]
- [4] Obrenovic B, Jianguo D, Khudaykulov A, Khan MAS. Workfamily conflict impact on psychological safety and psychological well-being: A job performance model. Frontiers in Psychology. 2020; 11:475. [DOI:10.3389/fpsyg.2020.00475] [PMID]
- [5] Ahmad A. Direct and indirect effects of work-family conflict on job performance. The Journal of International Management Studies. 2008; 3(2):176-80. [Link]
- [6] Li C, Lu J, Zhang Y. Cross-domain effects of work-family conflict on organizational commitment and performance. Social Behavior and Personality: An International Journal. 2013; 41(10):1641-53. [DOI:10.2224/sbp.2013.41.10.1641]
- [7] Zahoor N, Abdullah NAC, Zakaria N. The role of high performance work practices, work-family conflict, job stress and personality in affecting work life balance. Management Science Letters. 2021; 11:1367-78. [DOI:10.5267/j.msl.2020.11.003]
- [8] Yavas U, Babakus E, Karatepe OM. Attitudinal and behavioral consequences of work-family conflict and family-work conflict: Does gender matter? International Journal of Service Industry Management. 2008; 19(1):7-31. [DOI:10.1108/09564230810855699]
- [9] Soomro AA, Breitenecker RJ, Shah SAM. Relation of work-life balance, work-family conflict, and family-work conflict with the employee performance-moderating role of job satisfaction. South Asian Journal of Business Studies. 2018; 7(1):129-46. [DOI:10.1108/SAJBS-02-2017-0018]
- [10] Abhyankar S, Pujari U. Occupational stress and work-life imbalance among industrial employees. Journal of Psychosocial Research. 2012; 7(1):17-24. [Link]
- [11] Chandra S, Varghese DT. Work environment in educational institutions: Work stress leads to work-life imbalance to academicians. Asian Journal of Management Sciences & Education. 2019; 8(2):64-73. [Link]
- [12] Nayak A, Pandey M. Work-Life Balance and Imbalance: A Conceptual Model. Vidyasagar University Journal of Commerce. 2015; 20:181-92. [Link]
- [13] Mauli T, Niaga JA, Bengkalis PN, Jurusan D, Niaga A, Niaga JA, et al. [Pengaruh stres terhadap kinerja karyawan (studi kasus pada dosen politeknik negeri bengkalis) (Indonesian)]. 2005. [Link]
- [14] Rivai V, Darmansyah M, Ramly M. Kepemimpinan dan Perilaku Organisasi. Jakarta: Rajawali Pers; 2014. [Link]
- [15] Robbins SP, Judge TA. Organizational behaviour. London: Pearson; 2017. [Link]

- [16] Abdullah Z, Zein B. [Pengaruh Stres Kerja terhadap Kinerja Auditor melalui Motivasi Kerja Sebagai Variabel Intervening Studi Pada Auditor Intern di Pemerintah Provinsi Aceh (Indonesian)]. Jurnal Akuntansi. 2012; 2(1):142-50. [Link]
- [17] Rizal M, Idrus MS, Djumahir, Mintarti R. Effect of compensation on motivation, organizational commitment and employee performance (studies at local revenue management in Kendari City). International Journal of Business and Management Invention. 2014; 3(2):64-79. [Link]
- [18] Khuong MN, Hoang Quoc T. The effects of organizational justice and ethical leadership on employee performance in Binh Duong's Industrial Parks, Vietnam. Journal of Economics, Business and Management. 2016; 4(4):327-33. [DOI:10.18178/ joebm.2016.4.4.412]
- [19] Shelton LM. Female entrepreneurs, work-family conflict, and venture performance: New insights into the work-family interface. Journal of Small Business Management. 2006; 44(2):285-97. [DOI:10.1111/j.1540-627X.2006.00168.x]
- [20] Anuradha MP. Impact of work-life balance on job satisfaction of women doctors. Problems and Perspectives in Management. 2016; 14(2):319-24. [DOI:10.21511/ppm.14(2-2).2016.07]
- [21] Mohammad Thneibat M. The role of performance-based rewards and developmental performance appraisal in promoting innovative work behaviour: The mediating roles of affective commitment and knowledge sharing. Jordan Journal of Business Administration. 2022; 18(4):547-66. [DOI:10.35516/jjba.v18i4.459]
- [22] Hughes J, Bozionelos N. Work-life balance as source of job dissatisfaction and withdrawal attitudes: An exploratory study on the views of male workers. Personnel Review. 2007; 36(1):145-54. [DOI:10.1108/00483480710716768]
- [23] Dey S, Ghosh J. Job satisfaction of employed women in organized sectors. IOSR Journal of Humanities and Social Science. 2017; 22(7):1-7. [Link]
- [24] Nazir O, Islam JUI. Enhancing organizational commitment and employee performance through employee engagement: An empirical check. South Asian Journal of Business Studies. 2017; 6(1):1-31. [DOI:10.1108/SAJBS-04-2016-0036]
- [25] Annur CM. Constant arguing, main factors causing divorce in Indonesia in 2022. Databoks. 2022.
- [26] Sekaran U, Bougie R. Research methods for business: A skill building approach. New Jersey: John Wiley & Sons; 2016. [Link]
- [27] Addabbo T, Facchinetti G, Mastroleo G, Lang T. "Pink Seal" a certification for Firms' Gender Equity. Paper presented at: Proceedings of the 19th Italian Workshop on Neural Nets. May 28-30, 2009; Vietri sul Mare, Salerno, Italy. [Link]
- [28] Barzideh M, Choobineh AR, Tabatabaee HR. Job stress dimensions and their relationship to musculoskeletal disorders in Iranian nurses. Work. 2014; 47(4):423-9. [DOI:10.3233/WOR-121585] [PMID]
- [29] Wu X, Li Y, Yao Y, Luo X, He X, Yin W. Development of construction workers job stress scale to study and the relationship between job stress and safety behavior: An empirical study in Beijing. International Journal of Environmental Research and Public Health. 2018; 15(11):2409. [DOI:10.3390/ijerph15112409] [PMID]

[30] Hee OC, Qin DAH, Kowang TO, Husin M, Ping LL. Exploring the impact of communication on employee performance. International Journal of Recent Technology and Engineering. 2019; 8(352):654-8. [DOI:10.35940/ijrte.C1213.1083S219]

Autumn 2023, Volume 29, Number 3

- [31] Yamin S, Kurniawan H. [Structural equation modeling: Learn Easier Questionnaire data analysis techniques with Lisrel - PLS (Indonesian)]. Jakarta: Penerbit Salemba Infotek; 2009. [Link]
- [32] Hair JF, Black WC, Babin BJ, Anderson RE. Multivariate data analysis. Upper Saddle River: Pearson Education; 2014. [Link]
- [33] Ghozali I. [Partial least squares concepts, techniques and applications using the smartpls 3.2.9 program for business research (Indonesian)]. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro; 2021. [Link]
- [34] Gordon SE, Shi X. The well-being and subjective career success of workaholics: An examination of hospitality managers' recovery experience. International Journal of Hospitality Management. 2021; 93:102804. [DOI:10.1016/j.ijhm.2020.102804]
- [35] Tunio MN, Abdullah M, Katper NK, Chaudhry NI. Impact of workaholics on creativity: The mediating role of Negative Mood and moderating role of Supervisor Support. Sukkur IBA Journal of Management and Business. 2020; 7(2):73-92. [Link]