

مقاله پژوهشی
اصل
Original Article

شیوع مصرف مواد در میان دانشجویان شهر تهران

دکتر فرهاد طارمیان^{*}، دکتر جعفر بوالهری^{**}، حمید پیروی^{***}، دکتر محمود قاضی طباطبائی^{****}

چکیده

هدف: این پژوهش به منظور بررسی میزان شیوع مصرف مواد در دانشجویان دانشگاه‌های زیرپوشش وزارت علوم در شهر تهران انجام شده است.

روش: در این بررسی مقطعی، ۲۹۹۷ دانشجوی مشغول به تحصیل در سال تحصیلی ۱۳۸۴-۱۳۸۵ از شش دانشگاه شهر تهران که به تصادف انتخاب شده بودند، ارزیابی شدند. دانشجویان مورد بررسی به پرسش‌نامه‌ای که برای برآورده میزان شیوع مصرف مواد تهیه شده بود، پاسخ دادند. پرسش‌نامه‌ها را رابطین پیش‌گیری از مصرف مواد دانشگاه‌ها و در کلاس درس با همانگی قبلی با مدرس، برای تکمیل به پاسخ‌گویان ارایه نمودند.

یافته‌ها: این بررسی نشان دهنده شیوع طول عمر نسبتاً بالای مصرف مواد سبک به ترتیب قلیان (۳۶٪)، سیگار (۲۶٪) و نوشیدنی‌های الکلی (۱۷٪) و شیوع پایین مواد سنگین تریاک (۲۳٪)، حشیش (۲۲٪) و قرص اکستازی (۷٪) بود. در همه مواد، دختران مصرف کمتری را نسبت به پسران داشتند و در مورد مصرف طول عمر، یک سال و یک ماه گذشته بیشتر مواد، دانشجویان غیرخواهگاهی بیشتر از دانشجویان خواهگاهی مصرف آنها را گزارش نمودند (۵۰٪ < p < ۰۰۵).

نتیجه‌گیری: مصرف مواد در دانشجویان شهر تهران هر چند در مقایسه با مصرف آن در دانشجویان کشورهای آمریکایی و اروپایی خیلی کمتر است، به دلیل رواج تباکو به صورت مصرف با قلیان و الکل و نبود مداخلات پیش‌گیرانه در این زمینه نیازمند توجه و حمایت بیشتری از سوی برنامه‌ریزان می‌باشد.

کلیدواژه: شیوع، مصرف مواد، دانشجو، سیگار، قلیان، تریاک، اعتیاد، تهران

مقدمه

تحصیلی، بی علاقه شدن به تحصیل، اقدام به خودکشی و فحشا (سودی، ۱۹۹۹)^۱ گویای اهمیت این مسئله است.

سلامتی و بهداشت روانی دانشجویان نیز از نگرانی‌های برنامه‌ریزان است؛ با این حال در کشور ما پژوهش‌های اندکی

ارتباط مصرف مواد با سایر کثریت‌ها و پیوند ناگستینی آن با مشکلاتی مانند اختلال‌های روانی، فرار از منزل، پرخاشگری و خشونت در رفتارهای اجتماعی، دزدی، بزه‌کاری، افت

* دکترای روانشناسی بالینی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی زنجان. زنجان، بیمارستان شهد دکتر بهشتی، بخش اعصاب و روان.
دورنگار: ۰۲۱-۸۸۶۸۱۴۷۸ (نویسنده مسئول).
E-mail: taremian@gmail.com

** روانپرداز، استاد دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی ایران، انتیتو روانپردازی تهران و مرکز تحقیقات بهداشت روان.

*** کارشناس ارشد روانشناسی، دفتر مشاوره دانشگاه تهران.

**** دکترای جامعه‌شناسی، دانشیار دانشگاه تهران، دانشکده علوم اجتماعی.

انسانی، ۶٪ دانشجویان رشته‌های فنی-مهندسی و ۵٪ دانشجویان رشته پزشکی، مصرف مواد را گزارش کردند. ابزار به کار برده شده در این پژوهش خرده‌مقیاس‌های پذیرش مصرف نوشیدنی‌های الکلی^۴ (AAS)، مشروب خواری مکاندرو^۵ (MAC.R) و استعداد اعتیاد^۶ (APS) برگرفته از مقیاس II-MMPI^۷ بوده است.

رضاپی، نبئی و رزاقی (۱۹۹۹) در بررسی ۱۲۶۷ دانشجو و فارغ‌التحصیل دوره کارشناسی از ۱۲ دانشگاه کشور مصرف سیگار را در ۱۹٪ دانشجویان مورد بررسی گزارش نمودند. هم‌چنین ۲۶٪ آنها دست کم برای یک‌بار یکی از مواد حشیش، تریاک، شیره، هروین، الکل، آمفتامین و LSD را مصرف کرده بودند. ۱۷٪ افراد یادشده، این مواد را برای تفنن و تنها ۵٪ مواد را به صورت حرفة‌ای مصرف کرده بودند.

سراج زاده (۱۳۸۳) در پژوهش خود بر روی ۵۲۳۱ دانشجو از ۲۱ دانشگاه زیر پوشش وزارت علوم دریافت که ۲۱٪ دانشجویان تنها یک یا دو بار سیگار کشیده‌اند ولی ۱۲٪ در زمان اجرای پژوهش سیگار می‌کشیده‌اند. در عین حال ۲۰٪ دانشجویان اظهار داشته‌اند دست کم یک‌بار نوشیدنی‌های الکلی را در طول زندگی مصرف کرده‌اند و ۱۰٪ نیز اظهار داشته‌اند که دست کم یک‌بار تریاک کشیده‌اند. پس از تریاک، مصرف حشیش، شیره و سوخته بیشتر گزارش شده است (به ترتیب ۲/۲، ۳/۸ و ۲/۳ درصد دانشجویان دست کم یک‌بار مصرف این مواد را در طول زندگی گزارش کرده‌اند).

با توجه به این که شمار بررسی‌های انجام‌شده در زمینه همه گیرشناصی مصرف مواد در دانشجویان ایرانی کم است، در اندک پژوهش‌های انجام‌شده برخی نارسایی‌های روش‌شناختی دیده می‌شود و در هیچ یک از آنها شاخص‌های شیوع مصرف مواد، مطابق با ملاک‌های فعلی برآورد شیوع یعنی شیوع در طول عمر، سال گذشته و ماه گذشته که در انجام این پژوهش مورد توجه قرار گرفت، رعایت نشده است، پژوهش حاضر که بخشی از یک پژوهش بزرگ‌تر است، با هدف بررسی همه گیرشناصی مصرف مواد و عوامل

در این زمینه انجام شده است. برای نمونه عکاشه (۱۳۷۹) در کاشان، ۲۸٪ دانشجویان مورد بررسی را دچار یکی از اختلال‌های افسردگی اساسی، سازگاری^۱ و یا اضطرابی گزارش نمود. ابتلا به بیماری روانی نیز در پژوهش‌های زیادی همواره به منزله یک عامل خطر مصرف مواد گزارش شده است. در این میان شمار پژوهش‌هایی که مصرف مواد را در میان دانشجویان بررسی کرده‌اند، انگشت‌شمار هستند.

از سوی دیگر گسترش پرشتاب مصرف مواد و مشکلات وابسته به آن در جمعیت دانشجویی وجود مواد آزمایشگاهی مانند شیشه و پیامدهای زیان‌بار آن چون بی‌انگیزگی تحصیلی، افت تحصیلی، بیماری‌های جسمی و روانی، خودکشی، رانندگی با بی‌احتیاطی، تخریب اموال عمومی، رفتارهای پرخاشگرانه، احساس بی‌هویتی و رفتارهای جنسی پرخطر (کوپر^۲ و پرکینز^۳، ۲۰۰۲)، ضرورت برنامه‌ریزی و تدوین راهکارهای مداخله‌ای پیش‌گیرانه را در دانشگاه‌ها نشان می‌دهد. با این حال شرط لازم برای هر نوع برنامه‌ریزی، آگاهی از شرایط موجود و شناخت وضعیت کنونی مصرف مواد در میان دانشجویان است. هم‌اکنون کارشناسان بر این باورند که بررسی‌های همه گیرشناصی، نخستین گام در طراحی برنامه‌های پیش‌گیرانه است. در این بررسی‌ها هدف‌های چندی از جمله شناسایی انواع مواد مصرفی و مشکلات ناشی از آن، برآورد سن شروع مصرف، مشخص نمودن خرده‌گروه‌های در معرض خطر، ارزیابی و بررسی تحولات زمینه‌ای و محیطی به عنوان معیاری برای اثربخشی برنامه‌های پیش‌گیری، شناسایی متغیرهای واسط، فراهم‌ساختن برخی شاخص‌های آماری و هنجاری برای برنامه‌ریزی و کاربرد در میان گروه همسالان و سایر گروه‌های دارای نفوذ و موارد دیگر، مورد توجه بوده‌اند (طارمیان، ۱۳۷۸).

همان‌گونه که بیان شد، پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه همه گیرشناصی مصرف مواد در میان دانشجویان ایرانی کم است و در بیشتر آنها برخی نارسایی‌ها و محدودیت‌های روش‌شناختی دیده می‌شود.

در یک بررسی کردمیرزا، آزاد و اسکندری (۱۳۸۲) که بر روی دانشجویان رشته پزشکی، هنر، فنی-مهندسی و علوم انسانی در سطح دانشگاه‌های تهران انجام دادند، در ۱۶٪ دانشجویان رشته هنر، ۹٪ دانشجویان رشته علوم

- 1- adjustment disorder
- 2- Cooper
- 3- Perkins
- 4- Addiction Acknowledgement Scale
- 5- Mac Andrew Alcoholism - Revised
- 6- Addiction Potential Scale
- 7- Minnesota Multiphasic Personality Inventory

مواد، مصرف مواد در بین دوستان، مصرف مواد در میان اعضای خانواده، مصرف مواد توسط فرد و بررسی جامع عوامل خطر بود. در گزارش حاضر یافته‌های مرتبط با مصرف مواد در دانشجویان ارایه می‌شود. اجرای پرسشنامه‌ها در هر دانشگاه توسط رابطه‌ای پیش‌گیری از اعتیاد همان دانشگاه که در زمینه مصرف مواد دوره‌های چندی را دیده بودند، انجام شد. به این صورت که پس از شرکت در جلسه آموزشی از آنان خواسته شد تا بر پایه فهرست کلاس‌ها، به تصادف کلاس‌هایی را در نوبت صبح و بعدازظهر برای اجرای پرسشنامه‌ها انتخاب کنند. هر رابط بر پایه دستورالعمل یکسانی که در اختیار وی قرار داده شده بود، به معرفی خود و هدف اجرای پژوهش می‌پرداخت. به دانشجویان تأکید می‌شد که از نوشتمنامه خود بر روی پرسشنامه‌ها خودداری کنند و اطمینان داده می‌شد که تمام پرسشنامه‌ها ضمن حفظ محترمانه بودن، برای تحلیل آماری یکجا گردآوری می‌شوند.

در عین حال دانشجویان می‌توانستند در صورت عدم تمايل به پاسخ‌گوئی محل اجرا را ترک نمایند. دانشجویان پس از پاسخ‌گوئی به پرسش‌ها، پرسشنامه‌های خود را در محلی که از آغاز توسط رابط مشخص شده بود، قرار می‌دادند. در پایان کلیه پرسشنامه‌ها پس از پاسخ‌گوئی در بسته‌های مشخص گردآوری می‌شدند. بنابر گزارش رابطین، میزان همکاری دانشجویان بسیار خوب توصیف شد. تحلیل محتوایی پرسشنامه‌ها نیز گویای همکاری مطلوب دانشجویان بود. با این حال همانند هر پژوهش زمینه‌یابی، شماری از پرسشنامه‌ها با توجه به بی‌پاسخ‌ماندن تعداد زیادی از پرسش‌ها و نیز الگوی پاسخ‌دهی از تحلیل نهایی حذف شدند.

داده‌های گردآوری شده به کمک روش‌های آمار توصیفی و آزمون‌های آماری تحلیل عوامل و رگرسیون لجستیک تحلیل شدند.

خطر و حفاظت کننده در میان دانشجویان دانشگاه‌های زیر پوشش وزارت علوم، تحقیقات و فناوری در شهر تهران انجام شد.

روش

این پژوهش از نوع زمینه‌یابی و مقطعی است. آزمودنی‌های پژوهش ۲۹۹۷ دانشجوی مقطع کارشناسی بودند که به صورت تصادفی از دانشگاه‌های تهران، امیرکبیر، علامه طباطبایی، هنر، علم و صنعت و تربیت معلم انتخاب شدند. روش نمونه‌گیری به صورت نسبتی با نمونه‌گیری احتمالی متناسب با حجم^۱ و به کمک فرمول زیر انجام شد. در این شیوه نمونه‌گیری، نمونه گرفته شده نسبت به حجم جامعه مورد بررسی، تعدیل می‌شود (تری‌فوس^۲، ۱۹۹۶).

$$N = \frac{N\pi(1-\pi)}{N-1(d)^2 + \pi(1-\pi)}$$

نمونه‌های مورد نظر به گونه‌ای انتخاب شدند که گرایش‌های تحصیلی دانشجویان (هنر، علوم انسانی، علوم پایه، فنی مهندسی و کشاورزی و دامپروری) با احتساب نسبت دانشجویان هر گرایش در هر دانشگاه در نظر گرفته شود (جدول ۱).

ابزار گردآوری داده‌ها را نگارندگان این نوشتار به کمک چند پرسشنامه لاتین و فارسی ساختند و پایه‌یابی بخش‌های متفاوت آن را در یک پژوهش مقدماتی بررسی کردند. پرسشنامه نهایی با بهره‌گیری از نظرات کارشناسان ۸۸ پرسش تهیه شد. این پرسشنامه دربر گزینه نوع رابطه با خانواده، تأیید و حمایت خانواده، روابط اعضای خانواده با یکدیگر، باورها و تعهدات مذهبی، نگرش فرد نسبت به مصرف مواد و نگرش والدین درباره مواد، در دسترس بودن

جدول ۱- توزیع فراوانی دانشجویان شرکت کننده در پژوهش بر حسب دانشگاه و جنس (n=۱۹۹۷)

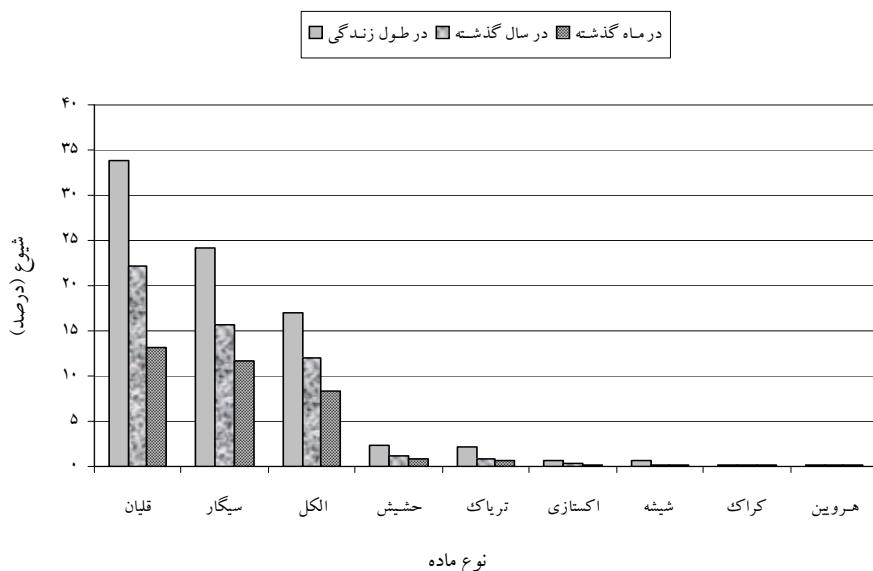
دانشگاه	دانشگاه	دانشگاه	دانشگاه	دانشگاه	دانشگاه	دانشگاه	دانشگاه
امیرکبیر	علم و صنعت	تربیت معلم	علامه طباطبایی	هنر	تهران	مرد	زن
۱۵۷	۲۹۳	۵۸	۱۳۷	۷۵	۴۱۳		
۱۳۸	۹۷	۱۶۵	۵۱۳	۹۰	۸۵۳		

یافته‌ها

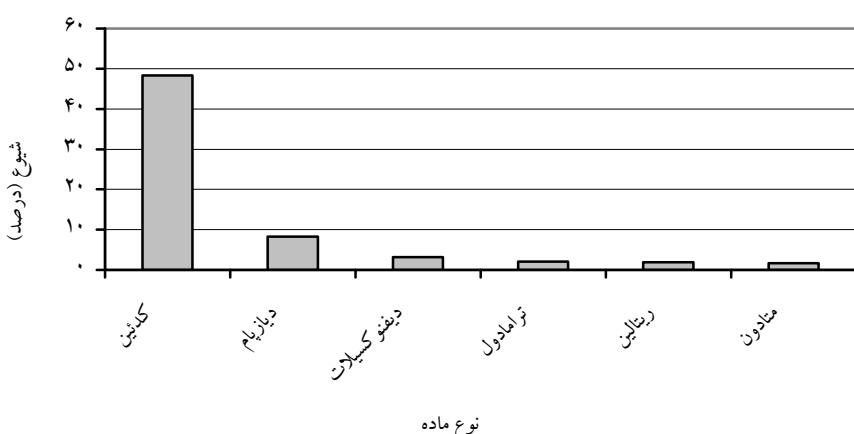
شده است. بررسی مصرف در ماه گذشته نیز نشان داد که ۱۳/۲٪ دانشجویان در ماه گذشته قلیان و ۱۱/۶٪ سیگار کشیده‌اند. این نسبت در مورد نوشیدنی‌های الکلی ۸/۳٪، حشیش ۰/۸، تریاک ۰/۶ و سایر مواد ۰/۲٪ بوده است. میزان مصرف داروها نیز در طول عمر در شکل ۲ ارایه شده است: به طور کلی درصد بسیار کمی از دانشجویان داروهای آرامبخش را بدون تجویز پزشک مصرف نموده‌اند. به جز قرص یا شربت کدئینی که ۴۸/۳٪ دانشجویان، آنها را بدون تجویز پزشک مصرف کرده‌اند، در ۸/۳٪ دانشجویان نیز مصرف دیازپام را بدون تجویز پزشک گزارش نموده‌اند.

این بررسی نشان داد که ۳۳/۹٪ دانشجویان قلیان، ۲۴/۲٪ آنها سیگار، ۱۷/۰٪ مصرف نوشیدنی‌های الکلی، ۲/۳٪ تریاک، ۲/۲٪ هروین و کراک را در طول زندگی گزارش نموده‌اند (شکل ۱).

۲۲/۱٪ دانشجویان در ۱۲ ماه گذشته قلیان و ۱۵/۷٪ در مدت یادشده سیگار کشیده‌اند. این نسبت در مورد نوشیدنی‌های الکلی ۱۲/۰٪ بوده است. همان‌گونه که شکل ۱ نشان می‌دهد، در ۱۲ ماه گذشته قلیان، سیگار و نوشیدنی‌های الکلی بیش از سایر مواد مصرف

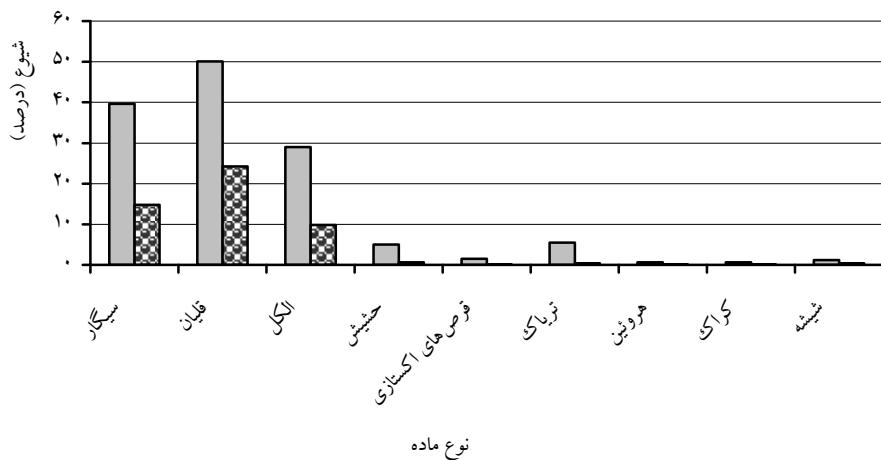


شکل ۱- شیوع مصرف مواد در بین دانشجویان در طول زندگی، سال گذشته و ماه گذشته



شکل ۲- شیوع مصرف داروها در دانشجویان در طول عمر

دانشجویان دختر دانشجویان پسر



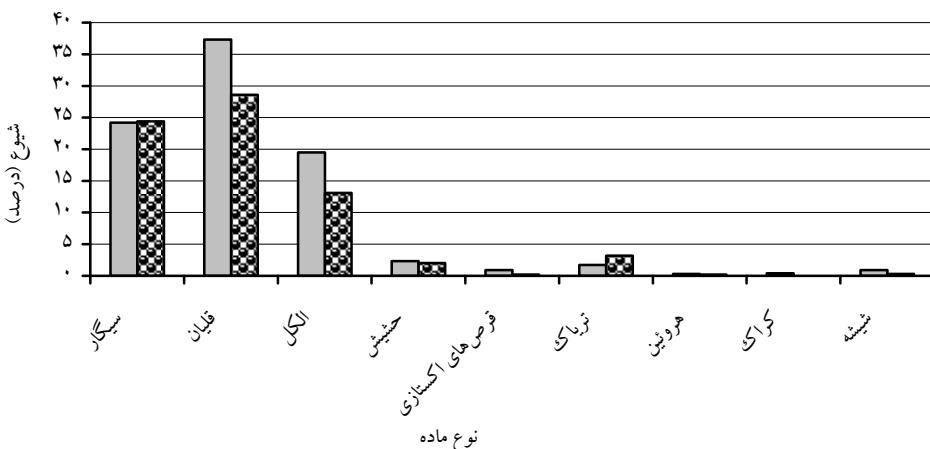
شکل ۳- شیوع مصرف مواد در طول زندگی بر حسب جنس

کراک تفاوت معنی دار وجود دارد ($p < 0.05$)؛ به طوری که درصد بیشتری از دانشجویان غیرخوابگاهی در مقایسه با دانشجویان ساکن خوابگاه، قلیان، نوشیدنی های الکلی و قرص های اکستازی مصرف کرده اند. در مقابل دانشجویان خوابگاهی بیش از دانشجویان غیرخوابگاهی تریاک مصرف کرده اند. در زمینه سایر مواد تفاوت های موجود میان دانشجویان ساکن خوابگاه و غیرخوابگاه معنی دار نبود (شکل ۴).

همان گونه که شکل ۳ نشان می دهد، مصرف سیگار در طول زندگی در بین دانشجویان پسر (۳۹/۶٪) بیشتر از دانشجویان دختر (۱۴/۸٪) بوده است. میزان مصرف قلیان در دانشجویان پسر (۵۰/۱٪) نیز بیشتر از دانشجویان دختر (۲۴/۲٪) گزارش شده است.

مقایسه دانشجویان ساکن در خوابگاه و غیرخوابگاه از نظر مصرف مواد نشان داد که بین این دو گروه تنها در مصرف قلیان، نوشیدنی های الکلی، قرص های اکستازی، تریاک و

خوابگاه غیر خوابگاه



شکل ۴- شیوع مصرف مواد در طول زندگی به تفکیک محل سکونت

بحث

گزارش سراج زاده (۱۳۸۳) ۲۱/۴٪ دانشجویان ایرانی مورد بررسی اظهار داشته‌اند که تا کنون دست کم یک بار سیگار کشیده‌اند، ۲۰٪ آنها دست کم یک بار نوشیدنی الکلی خورده‌اند و ۱۰٪ نیز مصرف تریاک را در طول زندگی گزارش کرده‌اند. پس از تریاک این نسبت برای حشیش ۳/۸٪، هروین ۰/۶٪ و قرص اکستازی ۰/۴٪ بوده است. این نسبت‌ها در این پژوهش به ترتیب ۲۴/۲٪ سیگار، ۱۷/۰٪ نوشیدنی‌های الکلی، ۲/۳٪ تریاک، ۰/۲٪ حشیش، ۰/۷٪ قرص اکستازی و شیشه و ۰/۲٪ هروین و کراک بود. از این رو در پژوهش حاضر مصرف سیگار و قرص‌های اکستازی بیشتر و میزان مصرف تریاک، حشیش و هروین کمتر از بررسی سراج زاده (همان‌جا) است. یافته‌های بررسی حاضر با یافته‌های برخی بررسی‌ها (کانون مطالعات و پژوهش‌های فرهنگی اجتماعی کوی دانشگاه تهران، ۱۳۸۳) هم خوانی ندارد. در جدول ۲ یافته‌های پژوهش‌های یادشده مقایسه شده است که در آن مصرف مواد در طول زندگی ارایه گردیده است.

برای تبیین تفاوت یافته‌های یادشده باید به متفاوت بودن روش پژوهش، روش نمونه‌گیری، ابزار سنجش و پالایش نامناسب داده‌ها پیش از تحلیل آماری اشاره کرد. مصرف سیگار در ماه گذشته در پژوهش فعلی ۱۱/۶٪، در پژوهش سراج زاده (۱۳۸۳) ۳/۶٪ است و در بررسی پورشریفی (۱۳۸۴) بر روی دانشجویان ورودی دانشگاه‌های زیر پوشش وزارت علوم در سال تحصیلی ۱۳۸۳-۸۴ ۱/۲، ۱۳۸۳-۸۴ ۰/۱٪ گزارش گردیده است. مسجدی، آذری ماسوله و حیدری (۱۳۷۷) شیوع مصرف سیگار را در دانشجویان دانشگاه‌های شهر تهران در زمان اجرای پژوهش ۱۴/۸٪ گزارش نمودند. شاید بتوان گفت که ورود به دانشگاه و رویارویی با عوامل مختلف سبب گرایش دانشجویان به مصرف سیگار می‌شوند.

گفتنی است که در پژوهش‌هایی از نوع زمینه‌یابی به ویژه در مورد موضوعات دارای حریم خصوصی مانند مصرف مواد، خودکشی و روابط جنسی، همواره احتمال دارد که برخی از پاسخ‌گویان، وضعیت واقعی خود را بیان نکنند. در این پژوهش نیز احتمال گزارش کمتر از میزان واقعی مصرف مواد وجود دارد، هر چند برخی از پژوهشگران نیز به احتمال بیش برآورد مصرف مواد در این بررسی‌ها اشاره می‌کنند

در این پژوهش میزان شیوع مصرف مواد در میان ۲۹۹۷ نفر از دانشجویان شش دانشگاه اصلی تابع وزارت علوم تحقیقات و فن آوری مورد بررسی قرار گرفت. یافته‌ها گویای شیوع نسبتاً پایین مواد سنگین (خشیش، قرص‌های اکستازی، تریاک، هروین، کراک و شیشه) و شیوع بالای مواد سبک (سیگار، قلیان و مشروبات الکلی) بود.

بخش چشم گیری از دانشجویان (۳۹/۳٪) در طول زندگی دست کم یکی از مواد سیگار، قلیان، نوشیدنی‌های الکلی، حشیش، قرص‌های اکستازی، تریاک، هروین، کراک و شیشه را مصرف کرده‌اند. ۳۹٪ دانشجویان مصرف کننده یکی از مواد سبک (سیگار، قلیان و نوشیدنی‌های الکلی) بوده‌اند و ۳/۳٪ نیز مصرف کننده یکی از مواد سنگین (خشیش، قرص‌های اکستازی، تریاک، هروین، کراک و شیشه). ۳۴٪ دانشجویان کشیدن قلیان، ۲۴٪ مصرف سیگار، ۱۷٪ نوشیدنی‌های الکلی، ۲/۳٪ تریاک و ۰/۲٪ حشیش را در گذشته گزارش نمودند. ۰/۷٪ مصرف قرص‌های اکستازی و شیشه و ۰/۲٪ هروئین و کراک را تجربه کرده‌اند. جانستون^۱، اومالی^۲ و بچمن^۳ (۱۹۹۸) دریافتند که ۸۲/۴٪ دانشجویان مورد بررسی مصرف نوشیدنی‌های الکلی، ۴۳/۶٪ مصرف سیگار، ۳۱/۶٪ مصرف حشیش و ۱/۶٪ مصرف کوکائین را در یک سال گذشته گزارش کرده‌اند. بر پایه گزارش انتیتو ملی سوء‌صرف مواد^۴ (۲۰۰۴)، ۸۶/۲٪ دانشجویان آمریکایی در طول زندگی، ۸۱/۷٪ در سال گذشته و ۶۶/۲٪ در ماه گذشته نوشیدنی‌های الکلی مصرف کرده‌اند. این ارقام در زمینه حشیش به ترتیب ۵۰/۷، ۳۳/۷ و ۱۹/۳ درصد، هم‌چنین در زمینه قرص اکستازی ۴/۴، ۱۲/۹ و یک درصد گزارش شده است. در همین گزارش مصرف سیگار در سال گذشته ۳۵/۲ و در ماه گذشته ۲۲/۵ درصد ذکر شده است.

در بررسی حاضر، ۳۳/۹٪ تجربه قلیان را در طول زندگی گزارش کرده‌اند که رقم چشم گیری را تشکیل می‌دهد. پلتزر^۵، مالاکا^۶ و فاسوانا^۷ (۲۰۰۱) در بررسی دانشجویان دانشگاه‌های آفریقای جنوبی، میزان شیوع مصرف سیگار، نوشیدنی‌های الکلی و حشیش را به ترتیب ۱۱، ۱۳ و شش درصد گزارش نمودند. بنظر می‌رسد که شیوع مصرف مواد در میان دانشجویان دانشگاه‌های آفریقای جنوبی کمتر از دانشجویان ایرانی است. با وجود این مشخص نیست که آمار یادشده شیوع مصرف را در چه دوره‌ای نشان می‌دهد. به

1- Johnston
2- O'Malley
3- Bachman
4- National Institute on Drug Abuse
5- Peltzer
6- Malaka
7- Phaswana

جدول ۲- مقایسه درصد شیوع مصرف مواد در چهار برسی انجامشده در دانشجویان ایرانی

پژوهش و زارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی (درصد)	دانشگاه تهران (درصد)	پژوهش کوی سراجزاده (درصد)	پژوهش فلی (درصد)	
۳۱/۵ تا ۱۷/۳	مرد ۱۴/۴۹ زن ۷/۳۶	۲۱/۴	۲۴/۲	سیگار
۳۸/۸ تا ۵/۷	مرد ۱۰ زن ۲/۳۹	۲۰	۱۷	الكل
۲۴/۷ تا ۶/۶ زن ۱۲/۹ تا ۱/۳	مرد ۱/۵ زن ۰/۶	۳/۸	۲/۲	حشیش
-	مرد ۱/۳ زن ۰/۳	۰/۶	۰/۲	هروین
-	مرد - زن -	۰/۴	۰/۷	اکستازی
۳۴/۱ تا ۱/۱	مرد ۴/۶ زن ۰/۵	۱۰	۲/۳	تریاک
-	مرد - زن -	-	۳۳/۹	قلیان

منابع

- پورشریفی، حمید؛ پیروی، حمید؛ طارمیان، فرهاد؛ ذراتی، فریبا؛ وقار، معصومه؛ جعفری، علی‌اکبر (۱۳۸۴). طرح برسی بهداشت روان دانشجویان ورودی جدید دانشگاه‌های تحت پوشش وزارت علوم در سال تحصیلی ۱۳۸۳-۱۳۸۴. معاونت دانشجویی وزارت علوم تحقیقات و فناوری. گزارش منتشر نشده.
- سراج‌زاده، سیدحسین (۱۳۸۳). دانشجویان، مسئله مواد مخدر، زمینه و شرایط خانوادگی. دفتر برنامه‌ریزی اجتماعی و مطالعات فرهنگی، معاونت فرهنگی و اجتماعی، وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری. گزارش منتشر نشده.
- طارمیان، فرهاد (۱۳۷۸). سوءمصرف مواد مخدر در نوجوانان: مفاهیم، نظریه‌ها و پیشگیری. تهران: انتشارات تربیت.
- عکاش، گودرز (۱۳۷۹). بررسی سلامتی روانی دانشجویان ورودی سال ۷۵. فصلنامه اندیشه و رفتار، سال پنجم، شماره ۴، ۱۱-۱۶.
- کردبیزرا، عزت‌الله؛ آزاد، حسین؛ اسکندری، حسین (۱۳۸۲). هنجاریابی آزمون آمادگی اعتیاد به منظور شناسایی افراد مستعد سوءمصرف مواد در بین دانشجویان دانشگاه‌های تهران. اعتیاد پژوهی. سال اول، شماره دوم، ۴۷-۸۰.
- کانون مطالعات و پژوهش‌های فرهنگی اجتماعی کوی دانشگاه تهران (۱۳۸۳). گزارش چگونگی وضعیت مصرف دخانیات، مواد مخدر، روانگردان‌ها و مشروبات الکلی در خوابگاه‌های مجموعه کوی دانشگاه تهران. گزارش منتشر نشده.
- مسجدی، محمدرضا؛ آذری ماسوله، حسن؛ حیدری، غلامرضا (۱۳۷۷). استعمال دخانیات در جوانان، درجه اعتیاد به مواد مخدر، مقاله ارایه شده در نخستین همایش علمی- کاربردی پدیده اعتیاد. تهران، ۱۹ اسفند.

(هاریسون^۱، ۱۹۹۷؛ هارول^۲، ۱۹۹۷). با این حال با توجه به بدون نام‌بودن پرسشنامه‌ها و رعایت برخی نکات عملی به هنگام اجرا از جمله توضیحات رابطین پیش‌گیری از اعتیاد درباره هدف پژوهش، تلاش شد تا احتمال درستی پاسخ‌ها افزایش یابد. هم‌چنین در این پژوهش دانشجویان دانشگاه آزاد، دانشگاه پیام نور، دانشگاه‌های زیر پوشش وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و دانشگاه شهید بهشتی شرکت نداشتند که ضرورت دارد در بررسی‌های بعدی مدنظر قرار گیرند. هم‌چنین پیشنهاد می‌شود با انجام بررسی‌های طولی مشابه، نرخ بروز، تغییرات شیوع، نقش متغیرهای گوناگون در شیوع و اثربخشی برنامه‌های پیش‌گیرانه سنجیده شود.

سپاسگزاری

این پژوهش با حمایت مالی ستاد مبارزه با مواد مخدر، حمایت دفتر مشاوره وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری، معاونت دانشجویی و فرهنگی دانشگاه تهران و مرکز مشاوره دانشگاه تهران و همکاری صمیمانه آقای دکتر حمید پورشریفی مدیر وقت دفتر مرکزی مشاوره و آقای علی جعفری و کلیه رابطین پیش‌گیری از اعتیاد دانشگاه‌های یادشده انجام گردیده است. بدین‌وسیله از آنان قدردانی می‌شود.

دریافت مقاله: ۱۳۸۵/۸/۲۱؛ دریافت نسخه نهایی: ۱۳۸۵/۱۱/۱۸

پذیرش مقاله: ۱۳۸۵/۱۲/۱۲

- Cooper, M. L. (2002). Alcohol use and risky sexual behavior among college students and youth: Evaluating the evidence. *Journal of Studies on Alcohol/Supplement*, 14, 101-117.
- Harrison, L. (1997). *The validity of self reported drug use in survey research: An overview and critique of research methods*. Washington: National Institute of Health.
- Harrvel, A. (1997). *The self-reported drug use data: The accuracy of responses on confidential self-administered answered sheets*. Washington: National Institute of Health.
- Johnston, L. D., O'Malley, P. M., & Bachman, J. G. (1998). *National survey results on drug use*. Rockville: National Institute on Drug Abuse.
- National Institute on Drug Abuse (2004). *National survey results on drug use, 1975-2003*. Washington: National Institute of Health.
- Peltzer, K., Malaka, D., & Phaswana, N. (2001). Psychological correlates of substance use among South African university students. *Social Behavior and Personality*, 29, 799-806.
- Perkins, H. W. (2002). Surveying the damage: A review of research on consequences of alcohol misuse in college populations. *Journal of Studies on Alcohol/Supplement*, 14, 91-100.
- Rezaei, S. A., Nabaei, B., & Razzagi , O. M. (1999). *Drug use in higher education institutions*. Tehran: Tehran University of Medical Sciences.
- Swadi, H. (1999). Individual risk factors for adolescents substance use. *Drug and Alcohol Dependence*, 55, 209-224.
- Tryfos, P. (1996). *Sampling methods for applied research*. New York: John Wiley.