



اختلال هذیانی در بیماران سرپاپی و بستری بیمارستان روزبه تهران

دکتر مجید صادقی*، دکتر پرویز علیوردی**

چکیده

هدف: اختلال هذیانی یکی از اختلال‌های نه چندان شایع پسیکوتیک است که بیشتر با هذیانهای منفرد و شکل یافته (معمولًا) از نوع گزند و آسیب، حسادت و خودبیمارپنداشی) مشخص می‌شود. هدف این پژوهش بررسی اختلال هذیانی از نظر همه‌گیرشناسی نشانه شناسی، پدیدار شناسی و افتراق آن از سایر اختلال‌های روانی بوده است. روش: در این پژوهش ۵۱ بیمار (۳۴ مرد، ۱۷ زن، ۴۵ مورد بستری و ۶ مورد سرپاپی)، که با مراجعه به پرونده ایشان بر پایه معیارهای تشخیصی DSM-IV دارای اختلال هذیانی تشخیص داده شده بودند انتخاب و در مدت دو سال در بیمارستان روزبه مورد بررسی قرار گرفتند. گردداری داده‌ها به کمک یک پرسشنامه ۴۹ ساده‌ای، آزمون هوشی وکسلر و سی‌تی اسکن انجام گردیده است. یافته‌های شایع‌ترین نوع هذیان، هذیان گزند و آسیب و حادت (به ترتیب ۴۹/۲٪ و ۴۰/۷٪ و ۴۰/٪) بودند. میانگین سن شروع هذیان در آزمودنیهای پژوهش حدود ۱۴ سال بود. چهار پنجم بیماران سطح اقتصادی-اجتماعی پایینی داشتند. شیوع عمل به هذیان، شروع تدریجی، و اختلال خلائق ثانویه در این بررسی حدود ۷۰٪ بود و در ۴۵٪ موارد نشاره‌ای روانی حاد در پس زمینه بیماری وجود داشت. شیوع سابقه خانوادگی اختلال روانی، بیماری عضوی و کاربرد ناچای مواد نیز ۳۰٪ برآورد شد. نتیجه: در مجموع به نظر می‌رسد الگوی اختلال هذیانی در این بررسی تفاوت چنانی با سایر بررسیهای انجام شده نداشته باشد.

Andesheh
Va
Raftari
الدش و رفتاب

۴

کلید واژه: اختلال هذیانی، هذیان گزند و آسیب، هذیان حسادت، هذیان خیانت

* روان پژوهش، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران، تهران، خیابان کارگر جنوبی، پایین تر از چهار راه لشکر، بیمارستان روزبه

** روانپژوهشک، تهران، خیابان کارگر جنوبی، پایین تر از چهارراه لشکر، بیمارستان روزبه

مقدمه

می پنداشد. از هذیانهای شایع در اختلال هذیانی می توان هذیان حسادت و خیانت، هذیان گزند و آسیب، خود بزرگ پنداری و خودبیمار پنداری را نام برد.

در بررسیهای انجام شده درباره اختلال هذیانی برخی به تفاوت‌های بالینی اختلال هذیانی و اسکیزوفرنیا اشاره کرده اند (اوائز^۰ و همکاران، ۱۹۹۶). در سال ۱۹۹۱ مونرو^۱ بر روی ۵۰ بیمار مبتلا به اختلال هذیانی (عمدتاً از نوع خود بیمار پنداری) پژوهشی انجام داد و ویژگی‌های بالینی آنها را توصیف کرد. بررسی پنج ساله یاماذا^۲ و همکاران (۱۹۹۸) در ژاپن که بر روی ۵۱ بیمار سرپایی مبتلا به اختلال هذیانی صورت گرفت، جنبه‌هایی از وضعیت جمعیت‌شناسی و بالینی این بیماران را روشن ساخت و در نهایت احترامی (۱۳۷۵) پژوهشی بر روی ۳۰ مورد بیمار مبنلا به اختلال هذیانی انجام داد. در این بررسی نیز جنبه‌های جمعیت‌شناسی، بالینی، روانی، اجتماعی و زیست‌شناسی اختلال هذیانی مورد توجه قرار گرفته و با یافته‌های بررسیهای دیگران مقایسه شده است.

روش

این بررسی از نوع بررسیهای توصیفی - مقطوعی است. با توجه به کماب بودن اختلال هذیانی، در طول دو سال در بیمارستان روزبه ۵۱ بیمار (۳۴ مرد، ۱۷ زن) با مراجعه به پرونده‌های ایشان مبتلا به این اختلال شناخته شدند انتخاب گردیدند. این افراد شامل موارد بسته‌تری در

اختلال هذیانی یکی از انواع کماب پسیکوز می‌باشد که وجود هذیان^۳ به عنوان تنها نشانه محوری اختلال به شمار می‌رود. شکل و محتواهی هذیانی که در اختلال هذیانی دیده می‌شود، ویژگی‌های معینی دارد که به چند مورد آن اشاره می‌شود: این هذیانها عجیب و غریب نیستند، بیشتر سازمان یافته می‌باشند، به صورت اولیه بروز می‌کنند و ثانویه به اختلال خلقی یا سایر اختلالهای پسیکوتیک نمی‌باشند. از سوی دیگر توانمندیهای ذهنی و شخصیت این افراد چهار افت نمی‌شود و در طول سالها ثابت می‌ماند. در ضمن، فرد مبتلا به اختلال هذیانی معمولاً دچار توهمنی گردد (گلدر و همکاران، ۱۹۹۶). هذیانی که در اختلال هذیانی مشاهده می‌شود با سایر وجهه فکری و فرهنگی بیمار هماهنگی دارد و با درک واقعی و اطلاعات عمومی بالفعل فرد همخوانی دارد (بروکینگتون، ۱۹۹۱). به طور خلاصه، با توجه به شکل هذیان بهتر می‌توان به وجود اختلال هذیانی پی برد تا صرفاً با توجه به محتواهی هذیان.

در مصاحبه با بیماران مبتلا به اختلال هذیانی در می‌یابیم که اگر به موضوع هذیانی اشاره نشود، فرد کاملاً عادی و سالم به نظر می‌رسد. اما با اشاره به موضوع هذیانی مشخص می‌شود که فرد دچار اشتغال فکری در آن زمینه است و نسبت به آن موضوع هوشیاری ویژه‌ای دارد. این تغییر واکنش از دیدگاه سادوک^۴ و سادوک (۲۰۰۰) یک نمای اختصاصی و تشخیصی است. کارکرد اجتماعی و زناشویی فرد ممکن است تحت تاثیر قرار گرفته باشد و بد گمانی و پرخاشگری بیمار در شرایطی رفتارهای تهاجمی را در پی دارد. در هر صورت بیمار وجود اختلال را نمی‌پذیرد و خود را کاملاً سالم

- | | |
|---------------|-----------|
| 1- Delusion | 2- Gelder |
| 3- Brokington | 4- Sadock |
| 5- Evans | 6- Monro |
| 7- Yamada | |

- مرزی و بالای ۸۰ به عنوان عادی در نظر گرفته می‌شد.
- افت عملکرد شغلی.
- از دست دادن والدین.
- لبیدوی بیمار.
- داده‌های پژوهش به کمک نرم افزار SPSS با استفاده از آزمونهای آماری خی دو، تست دقیق فیشر و آزمون χ^2 صورت گرفت. ضریب همبستگی پیرسون نیز برای بررسی میزان همبستگی برخی متغیرها مورد استفاده قرار گرفت.

یافته‌ها

این پژوهش با هدف بررسی اختلال هذیانی در ۵۱ بیمار روانپزشکی بستری و سرپایی انجام گردید. یافته‌های پژوهش نشان داد که ۱۳ نفر (سابقه بستری داشته‌اند. در ۳۳ مورد از بیماران (۷۶٪) بیماری سیر مزمن (بیشتر از ۶ ماه) و در سایرین (۳۵٪) سیری حاد داشته است. بروز اختلال هذیانی به صورت حاد رابطه معنی داری با نوع اختلال هذیانی داشت. به این صورت که هذیان گزند و آسیب در اختلال هذیانی حاد و هذیان حسادت و خیانت در اختلال هذیانی مزمن بیشتر به چشم می‌خورد. میانگین سن شروع اختلال هذیانی در نمونه مورد بررسی ۴۱/۳ سال بود (۱۴ تا ۶۸ سال) که رابطه ای با حاد یا مزمن بودن اختلال و با جنسیت نداشت. در مجموع موارد مبتلا به هذیانهای شهوانی و خودبیمار پستانداری سنی پایین تر نسبت به افراد مبتلا به هذیانهای گزند و آسیب، خود بزرگ پستانداری و حسادت داشتند. تنها ۹ نفر از افراد مورد بررسی مجرد، ۱ نفر مطلقه و بقیه متأهل بودند که آنها نیز یا دچار هذیان گزند و آسیب بودند یا هذیان خود بیمار پستانداری و

بیمارستان می‌شدند و تنها ۶ مورد به صورت سرپایی شناسایی شده و مورد بررسی قرار گرفتند. تشخیص بالینی اختلال هذیانی بر پایه معیارهای DSM-IV عنوان شده است. در صورتی که شک تشخیصی وجود داشت، اطلاعات پرسشنامه کامل نمی‌شد. اگر احتمال مسمومیت دارویی یا سوء مصرف مواد وجود داشت، بیمار از بررسی کنار گذاشته می‌شد. به این ترتیب ۵۱ بیمار در طول مدت یاد شده وارد بررسی شده و داده‌های مورد نیاز به کمک مصاحبه بالینی با خود بیمار و برخی اطلاعات از پرونده‌های ایشان توسط پژوهشگران در پرسشنامه گردآوری گردید. پرسشنامه یاد شده دارای ۴۹ ماده چند گزینه‌ای بود.

در این پرسشنامه افزون بر شاخص‌های

جمعیت شناختی موارد زیر گنجانیده شده بود:

- وجود یا عدم وجود فشارهای روانی.
- نوع اختلال هذیانی.
- سابقه بیماری و ضربه به سر.
- سابقه مصرف الکل و سایر مواد.
- سابقه بیماری در خانواده.
- اختلال شخصیت پیش از بیماری.
- عمل به هذیان.
- اختلال‌های حسی.
- نتیجه سی تی اسکن (گزارش رادیولوژیست مبنی بر غیر طبیعی بودن سی تی اسکن مانند آترووفی متشر یا لوکال یا ادم غزی)
- وضعیت هوشی (در مورد اشخاصی که تحصیلات آنان بالاتر از پنجم دبستان بود، دارای بهر هوشی عادی ارزیابی می‌شدند، در غیر این صورت از تست هوشی و کسلر استفاده می‌شد. به این ترتیب که IQ کمتر از ۷۰ به عنوان پائین، بین ۷۰-۸۰ به عنوان

شهوانی (ارتومنانی) داشتند. تمام افراد مبتلا به هذیان حسادت و خیانت به جز یک نفر متاهل بودند.

از نظر شغلی بیشتر آزمودنیهای پژوهش بیکار، از کار افتاده، کارگر ساده، کشاورز یا خانه دار بودند و مشاغل ویژه طبقه متوسط (به ویژه طبقه متوسط با تحصیلات دانشگاهی) بسیار کم به چشم می‌خورد. به بیان دیگر تنها ۸ نفر از بیماران کارمند، آموزگار، نظامی و کارمند عالی رتبه بودند. ۷۰/۶٪ مبتلایان به این اختلال نیز بی سواد یا دارای تحصیلات ابتدایی و راهنمایی بودند و درجه تحصیلی بالای دیپلم تنها در ۶ مورد (۱۱/۸٪) وجود داشت. در مجموع ۴۲ نفر (۸۲/۴٪) افراد مبتلا به اختلال هذیانی در این بررسی از سطح اجتماعی - اقتصادی پایینی برخوردار بودند.

در جدول ۱ فراوانی مطلق و نسبی انواع هذیانها در نمونه مورد بررسی نشان داده شده است. همانگونه که ملاحظه می‌شود هذیان گزند و آسیب و هذیان حسادت و خیانت با شیوعی تقریباً مشابه (۴۱/۲٪ و ۳۷/۳٪) به یکدیگر نزدیک هستند. پس از آن انواع مختلط قرار می‌گیرد و تنها سه مورد هذیان خودبیمار پنداری و شهوانی شناسایی شدند. همچنین با شمارش تک تک هذیانها در کسانی که بیش از یک هذیان داشته‌اند نیز به شیوعی نسبتاً مشابه دست خواهیم یافت (جدول ۲). بیشتر افراد مبتلا به اختلال هذیانی (۷۲/۵٪) به هذیان خود عمل کرده بودند و این امر بیشتر در مردان به چشم می‌خورد (۴۰/۰٪). عمل به هذیان نیز بسته به نوع هذیان متغیر بود اما بیشتر شامل پرخاشگری، درگیری فیزیکی، شکایت به مراجع قانونی یا حتی گوشگیری و فرار می‌شد.

بیشتر آزمودنیها (۳۵ نفر یا ۶۸/۶٪) به طور

تدریجی دچار اختلال هذیانی شده‌اند و وجود اختلال شخصیتی پیش از ابتلاء به اختلال هذیانی در این گروه به نسبت مواردی که اختلال در آنها به صورت ناگهانی شروع شده است بالاتر می‌باشد. تنها در ۶ مورد از موارد بررسی شده بیماری روانی دیگری (مانند اختلال خلقی، اضطرابی و خودکشی) با اختلال هذیانی همراه بوده است ولی در دو سوم نمونه مورد بررسی، تغییرات خلقی گوناگون وجود داشته است.

بیشترین افت عملکرد شغلی در مبتلایان به هذیان گزند و آسیب (۱۶ مورد از ۲۱ مورد یا ۷۶٪) و کمترین افت در هذیان حسادت و خیانت (۴ مورد از ۱۹ مورد (۲۱٪) دیده شد. در ضمن در ۴۴ مورد (۸۶/۳٪) هیچگونه توهمندی و در بیشتر آنها (۴۹ مورد یا ۹۶/۱٪) هیچگونه نارسانی حسی دیده نشده است.

تقریبادر نیمی از افراد مورد بررسی (۲۳ نفر یا ۴۵/۱٪) فشار روانی حاد (بیش از ۳۰ امتیاز در سال) در زمینه اختلال هذیانی وجود داشته و این پدیده تقریباً در تمام انواع هذیان دیده می‌شد. وجود فشار روانی به طرز معنی داری (۰/۰۱ و ۰/۴۹٪) با شروع حاد هذیان ارتباط داشت به نحوی که ۸۱/۳٪ افرادی که دچار هذیان حاد شده بودند، استرس زیادی را به تازگی تجربه کرده بودند.

بیشتر افراد مبتلا به اختلال هذیانی ضریب هوشی عادی داشتند (۴۲ مورد یا ۸۲/۴٪) و تنها ۹ نفر از آنان ضریب هوشی مرزی یا پایین داشتند. ۳۵ نفر (۶۸/۶٪) پیش از ابتلاء به بیماری فعلی هیچگونه اختلال شخصیتی نداشتند و بقیه بیشتر دچار اختلال شخصیت گروه A (بیشتر از

جدول ۱- توزیع فراوانی مطلق و نسبی انواع مختلف هذیان در نمونه مورد بررسی

درصد	فرابانی	نوع هذیان
۴۱/۲	۲۱	هذیان گزند و آسیب
۳۷/۳	۱۹	هذیان حسادت و خیانت
۹/۸	۵	هذیان گزند و آسیب + حسادت
۵/۸	۳	هذیان گزند و آسیب + خودبزرگ پنداری
۳/۹	۲	هذیان خودبیمار پنداری
۲	۱	هذیان شهوانی (اروتومانیا)

جدول ۲- توزیع فراوانی مطلق و نسبی انواع مختلف هذیان در نمونه مورد بررسی پس از تجزیه انواع مختلف

درصد	فرابانی	نوع هذیان
۴۹/۲	۲۹	هذیان گزند و آسیب
۴۰/۷	۲۴	هذیان حسادت و خیانت
۵	۳	خودبزرگ پنداری
۳/۴	۲	هذیان خودبیمار پنداری
۱/۷	۱	هذیان شهوانی (اروتومانیا)

بحث

نخستین تفاوت این بررسی با سایر بررسی های یاد شده نسبت موارد بستری به موارد سرپایی می باشد. برای نمونه در بررسی یامادا و همکاران (۱۹۹۸) همه آزمودنیها مراجعت سرپایی بودند و شاید به همین دلیل نسبت بیماران زن در نمونه آنها بیشتر بود و میزان عمل به هذیان در آنها کمتر به چشم می خورد. شاید اگر پرونده های بیماران سرپایی در ایران کامل تر تنظیم می شد، امکان داشتن بیمار سرپایی و بستری به نسبتی مساوی در نمونه مورد بررسی وجود می داشت. شاید دلیل دیگر بالا بودن نسبت مردبه زن در این بررسی افت کارکرد شغلی و عمل به هذیان باشد که در مرد های بیشتر مشکل ساز می شود.

نوع پارانوئید) بودند. این اختلال شخصیت گرایش به نوع خاصی از هذیان نداشت و تقریباً به یک نسبت در انواع هذیان دیده می شد.

۱۲ نفر از افراد مورد بررسی (۲۳/۵٪) پدر یا مادر خود را در کودکی از دست داده بودند. دو مورد از مبتلایان به اختلال هذیانی بیشتر از یک بار ازدواج کرده بودند و در دو مورد نیز همسران آنها ازدواج مجدد داشته اند. همچنین ۱۵ نفر (۶۲/۵٪) از افراد مبتلا به اختلال هذیانی چهار فرزند یا بیشتر داشتند. کاهش لیبیدو نیز در ۱۳ مورد (۲۵/۵٪) از کل افراد مبتلا به این اختلال دیده شد و در مبتلایان به هذیان حسادت و خیانت بیشتر از مبتلایان به هذیان گزند و آسیب شیوع داشت.

از کل افراد مبتلا به اختلال هذیانی، ۱۷ مورد (۳۳/۳٪) سابقه خانوادگی بیماری روانی را بادآور شده اند. بیماریهای بدنی همزمان نیز در ۱۰ مورد (۱۹/۶٪) از افراد مورد بررسی وجود داشت. سی تی اسکن این افراد در بیشتر موارد چهار مورد آتروفی متشر مغزی و ادم مغزی بدون هیدروسفالی دیده شد. سابقه ضربه به سر در چهار مورد وجود داشت. به طور خلاصه در ۱۵ مورد (۲۹/۴٪) از کل آزمودنیها، بیماری بدنی همzمان، سی تی اسکن مختل یا سابقه ضربه به سر وجود داشت.

در ۱۳ مورد (۲۵/۵٪) از افراد مورد بررسی سابقه مصرف مواد دیده شد که بیشتر شامل مصرف مرتب یا گاهگاهی تریاک بود. مصرف روزانه و یا تفریحی الكل نیز در ۸ مورد (۱۵/۷٪) از این افراد به چشم می خورد و در مجموع مصرف الكل یا مواد در ۱۵ نفر از ۵۱ نفر (۲۹/۴٪) وجود داشته است.

برخلاف تصور، در بیماران مورد بررسی، اختلال حسی (به ویژه از نوع شنوازی) شیوع بسیار کمی داشت (۲ مورد) و اختلال سنی زیاد میان زن و شوهر و یا بزرگ‌تر بودن زن از شوهر سبب بروز اختلال هذیانی (از نوع حسادت) نبوده است.

بیشتر افراد مورد بررسی (۴۳٪/۴٪) از نظر مالی و شغلی زیر فشار روانی بوده اند و یا به دلیل فشارهای روانی گوناگون در انزواه اجتماعی و تنهایی به سر می‌برده‌اند. اصولاً استرسورها به عنوان عوامل زمینه ساز برای بروز اختلال هذیانی (در بیشتر موارد از نوع حاد) عمل می‌کنند و چنین اختلالهایی از پیش آگهی بهتری نسبت به کسانی که بدون وجود استرسور دچار هذیان می‌شوند، برخوردار هستند. بیشترین اختلال شخصیتی پیش از ابتلاء به اختلال هذیانی نیز که در این مطالعه وجود داشته، بیشتر از گروه A (به ویژه از نوع پارانوئید) می‌باشد که با برخی بررسیهای انجام شده (садوک و سادوک، ۲۰۰۰، گلدر و همکاران، ۱۹۹۶) همخوانی دارد.

^۲ کندر و والش (۱۹۹۵) بر این باور است که بستگان بیماران مبتلا به اختلال هذیانی در خطر ابتلاء به اسکیزوفرنیا قرار ندارند (در بررسی حاضر نیز تنها یک مورد این چنین یافت شد) اما اختلال هذیانی ممکن است در بستگان این بیماران دیده شود. در این بررسی شیوع اختلال هذیانی در بستگان این بیماران ۱۱٪/۸ و در بررسی احترامی (۱۳۷۵) ۱۶٪/۶ بود. عوامل عضوی (بیماری بدنی همزمان، ضربه به سر، سی تی اسکن غیر طبیعی) در ۳۰٪ بیماران دیده می‌شود. لیکن با توجه به حجم نمونه و اطلاعات بدست آمده از پژوهش‌نمی‌توان نتیجه‌گیری کرد که

میانگین سن شروع اختلال هذیانی در این بررسی حدود ۴۱ سالگی است که این آمار با آمارهای مشابه هماهنگی دارد. هذیان ارتومنیا بیشتر در سنین پایین‌تر و هذیان حسادت در سنین بالاتر دیده می‌شوند. می‌توان گفت اگر اختلال هذیانی در سن بالای ۶۰ سالگی پیدا شود به احتمال زیاد از نوع حسادت و خیانت خواهد بود.

این بررسی نشان داد که بیشتر افراد مورد بررسی (۸۲٪/۴٪) از سطح اقتصادی - اجتماعی پایینی برخوردارند. این یافته پژوهش با بسیاری از بررسیهای انجام شده (садوک و سادوک، ۲۰۰۰) هماهنگ است که سطح اقتصادی - اجتماعی بیماران مبتلا به اختلال هذیانی را پایین‌تر از بیماران خلقی گزارش نموده اند.

شیوع زیر گروههای اختلال هذیانی در آمارهای جهانی با آمار به دست آمده از این بررسی همخوانی دارد (بیشترین شیوع مربوط به هذیان گزند و آسیب و حسادت است) اما در بررسی یامادا و همکاران (۱۹۹۸) هذیان خود بیمار پنداری در رتبه دوم بوده است. از سوی دیگر در ۳۱٪/۴٪ بیماران مورد بررسی شروع هذیان به صورت حاد (در کمتر از دو هفته) بوده است که این یافته با یافته‌های پژوهشی مونرو (۱۹۹۱) که آن را در ۳۸٪ افراد گزارش کرده بود، همخوانی دارد. اهمیت این نکته در آن است که شروع حاد هذیان با پیش آگهی بهتری همراه است (садوک و سادوک، ۲۰۰۰).

در بررسی حاضر تغییرات خلقی ثانوی به اختلال هذیانی در دو سوم آزمودنیها دیده شد در صورتی که این امر در بررسی مارینو^۱ و همکاران (۱۹۹۳) در ۵۰٪ افراد مورد بررسی گزارش گردیده است. شایعترین خلق در اختلال هذیانی خلق افسرده بود، البته بسته به نوع هذیان تغییرات خلقی متفاوت خواهد بود.

- Oxford textbook of psychiatry. London: Oxford University Press.
- Kaplan,H.I.,&Sadock,B.J.(1998).Synopsis of psychiatry (8th ed.). Baltimore: Williams and Wilkins.
- Kendler, K. S., & Walsh , D. (1995). Schizophreniform disorder, delusional disorder and psychotic disorder NOS: clinical features, outcome and familial psychopathology. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 91, 370-378.
- Marino, C., Nobile, M., Bolled , L., & Smeraldi, E. (1993). Delusional disorder and mood disorder: can they coexist? *Psychopathology*, 26, 53-61.
- Munro,A.(1991).Phenomenological aspects of monodelusional disorders. *British Journal of Psychiatry*, 159, (suppl. 14), 62-65.
- Sadock, B. J., Sadock, V. A. (2000). *Comprehensive textbook of psychiatry*, (7th ed.).Baltimore: Lippincott, Williams & Wilkins.
- Yamada. N., Nakajima, S., & Noguchi, T. (1998). Age of onset of delusional disorder is dependent on the delusional theme. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 97, 122-124.

عوامل بادشده نقش سبب شناختی داشته است بلکه بهتر است این یافته را نوعی همبودی تلقی نمود. به طور کلی این بررسی نشان داد که اختلال هذیانی در مردان بیش از زنان شیوع دارد و هذیانهای گزند و آسیب و حسادت پیش از سایر هذیانها در آزمودنیهای پژوهش دیده شد. جا دارد که برای بررسی دقیق تر این اختلال موارد شناخته شده در طول مدت زمان بیشتری پیگیری شوند تا اطلاعات بیشتری در مورد پیش آگهی این بیماران نیز به دست آید. از سوی دیگر می توان ترتیبی اتخاذ نمود تا موارد مراجعه شده به درمانگاه و اطلاعات مربوط به آنها نیز به طور دقیق ثبت شود تا در بررسیهای از این دست به طور گذشته نگر قابل استفاده باشد.

با این حال با درنظر گرفتن این محدودیت که این مطالعه در یک مرکز روانپزشکی بزرگ دولتی شهر تهران صورت گرفته است به نظر می رسد که الگوی کلی اختلال هذیانی در این بررسی تفاوت چندانی با آنچه در سایر بررسیها به آنها اشاره شده ندارد و در بیشتر موارد آمارهای به دست آمده از این بررسی با آمارهای جهانی همخوانی و هماهنگی دارد.

منابع

احترامی، مهرداد (۱۳۷۵). بررسی تأثیر درمانی داروی فلوفتازین دکانوئیت در درمان اختلال هذیانی در ۳۰ مورد. پایان نامه دکتری تخصصی دانشگاه علوم پزشکی تهران.

Brokington, I.F. (1991). Factors involved in delusion formation. *British Journal of Psychiatry*, 159 (Suppl. 14), 42-45.

Evans, J. D., Paulsen, J. S., & Harris, M. J. (1996). A clinical and neuropsychological comparison of delusional disorder and schizophrenia. *Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neuroscience*, 8, 281-286.

Gelder, M., Gath, D., Mayou, R., & Cowen, P. (1996).