



بررسی اثرات نوروسایکولوژیک ورزش مشت زنی آماتور ایران

محسن فلاحتی^{*}، دکتر حسن عشايري^{**}، دکتر سید اکبر بیان زاده^{***}

چکیده

ورزش بوكس علیرغم محبوبیتی که در بین قشر جوان، نوجوان و عامه مردم دارد، به دلیل خشونت ظاهری و برخورد ضریب‌های مشت به صورت و به ویژه سر پیوسته مورد انتقاد مجتمع مذهبی، پزشکی و ورزشی بوده و همین مسئله سبب گردید تا به منظور پاسخگویی به این سوال که آیا ورزش مشت زنی آماتور ایران موجب بروز اختلالاتی نوروسایکولوژیک می‌شود یا خیر پژوهش حاضر اجرا گردد. در این پژوهش، به منظور بررسی اثرات مشت زنی آماتور، مدت و بلند مدت ورزش مشت زنی آماتور، دو گروه زیر مورد بررسی قرار گرفتند: ۱- مشت زنی ایام با میانگین سنی ۳۲-۳۷ سال، با میانگین سنی ۱۷-۲۰ سال. ۲- مشت زنی سالانه با میانگین سنی ۱۰-۱۱ سال، با میانگین سنی ۴۸-۳۲ سال. عملکرد این دو گروه با افراد فیر ورزشکار در دو گروه گواه که به شیوه نمونه‌گیری تصادفی و ساده انتخاب شده بودند و از نظر سن و تحصیلات با دو گروه آزمایش همتا شده بودند مقایسه گردیده است. هفت آزمون شامل آزمون حافظه وکسلر، ویسکانسین، بوتاردل، حرکات ظریف هاز، تصاویر همپوش، شناخت محركهای ناکامل و تعیین حداقل آستانه تشخیصی، بر روی تک تک آزمودنیها انجام شد. تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش به کمک روش‌های آماری توصیفی، آزمون α و روش تحلیل واریانس انجام گرفته است. نتایج نشان دادند که هیچگونه تفاوت معنی‌داری بین گروه‌های آزمایشی و گروه گواه وجود ندارد. این بررسی نشان داد که، یک دوره (حداقل چهار ساله) ورزش مشت زنی آماتور ایران موجب بروز اختلال در عملکردهای نوروسایکولوژیک افراد نمی‌گردد.

کلید واژه: مشت زنی آماتور، نوروسایکولوژی، آسیب مغزی

* کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، تهران، انتهای سعادت آباد، مجتمع بازتوانی جانبازان اعصاب و روان.

** متخصص اعصاب و روان، عضو هیئت علمی دانشکده توانبخشی، تهران، خیابان میرداماد، خیابان شهید شاه نظری، دانشکده توانبخشی.

*** دکترای توانبخشی روانی، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، خیابان طالقانی، کوچه جهان، پلاک ۱، انسیتیو روانپزشکی تهران.

ورزش مشتزنی عمدتاً دو شاخه حرفه‌ای و آماتور دارد. مشتزنی حرفه‌ای و آماتور از نظر شیوه اجرا با هم متفاوت هستند. این تفاوت از نظر انگیزه مسابقه و مسئله آسیب رسانی مغزی ممکن است دارای اهمیت باشد (استیورت^(۱) و گوردن^(۲)، ۱۹۹۴).

در سال ۱۹۲۸ برای نخستین بار دکتر مارتلن^(۳) شانه‌های بالینی بیماری مزمن ورم مغزی را در مشت زنها تشريح کرد (اوائز^(۴)، ۱۹۹۲). در پژوهشی که توسط راس^(۵) در سال ۱۹۸۷ انجام شد، علت اصلی تحلیل رفتن مغز تکرار ضربات اعلام شد. در بررسی‌ای که توسط هرز^(۶) انجام شد نشانه‌هایی از بیماری آلزایمر در مشت زنان حرفه‌ای دیده شد (کان^(۷)، ۱۹۸۹).

ایشروود^(۸) با استفاده از پرتو نگاری مغز، تحلیل رفتن مغز و مخچه را در ۸۱ درصد از مشت زنان حرفه‌ای نشان داد. گروهی از پژوهشگران آمریکایی در سال ۱۹۸۳ و پژوهشگران اروپایی در سال ۱۹۸۴ رخداد تحلیل رفتن مغز را در ۳۶ تا ۶۰ درصد از مشت زنان حرفه‌ای اثبات کرده‌اند. با بیشتر شدن تعداد مبارزه، تحلیل رفتن قسمت قشری مغز افزایش می‌یابد (پوردال، ۱۳۷۴). در پژوهشی که توسط کاسن^(۹) و همکاران (۱۹۸۴) با عنوان آسیب مغزی در مشت زنان امروزی انجام گرفته، هشتاد مشت زن سابق و فعل مورد آزمایش‌های نورولوژیک شامل EEG و سی - تی - اسکن مغزی و آزمونهای نوروسايكولوژیک قرار گرفتند. ۸۷ درصد از مشت زنان حرفه‌ای علائم و نشانه‌های قطعی در زمینه آسیب مغزی داشتند و تمام مشت زنان دست کم در یکی از آزمونهای نوروسايكولوژیک نتایج غیر طبیعی داشتند. در نتیجه می‌توان گفت یک دوره مشت زنی حرفه‌ای همیشه آسیب مغزی را به دنبال دارد.

1-Stewart
3-Martland
5-Ross
7-Cannon
9-Casson

2-Gordon
4-Evans
6-Herz
8-Isherwood

ورزش مشتزنی یکی از ورزش‌هایی است که تاریخچه آن به درازای عمر بشر است. یعنی از همان زمان که انسانهای نخستین برای دفاع از خود یا به عنوان سرگرمی و بازی با مشتها یشان به یکدیگر ضربه می‌زدند، در حقیقت به نوعی ورزش بوکس را پایه ریزی می‌کردند و روز به روز نیز همراه با تکامل جسمی، مغزی و فرهنگی این هنر نیز گسترش یافت. بنحوی که امروزه به عنوان یک ورزش پر طرفدار در میان همه گروههای اجتماعی به ویژه جوانان و نوجوانان مطرح می‌باشد. این ورزش علیرغم طرفداران بیشماری که دارد پیوسته مورد انتقاد مجتمع مختلف ورزشی، مذهبی و پزشکی بوده است. این مجتمع همواره این ورزش را به دو دلیل مورد انتقاد قرار داده‌اند:

۱- مسئله آسیب رسانی و خطرات احتمالی که به فرد ورزشکار وارد می‌گردد.

۲- تقویت روحیه پرخاشگری در سطح اجتماع و نیز شباهت این ورزش با مسابقات گلادیاتوری دوران باستان. در محافل ورزشی و پزشکی گروهی آن را ورزشی همراه با پیامدهای بدنی و عصب شناختی می‌دانند و برخی نیز بر این باورند که پیامدهای همراه این ورزش بیش از سایر ورزشها نمی‌باشد. از این رو با توجه به جاذبه‌های ورزش مشت زنی برای جوانان و نوجوانان بر کارشناسان روانشناسی، روانپزشکی و مغز و اعصاب است که ابهامهای موجود را با انجام پژوهش‌های علمی دقیق و بدور از سوگیری روش نموده و رسانه‌های گروهی یافته‌های پژوهشی را در اختیار جوانان، نوجوانان و خانواده‌های آنان قرار دهند. زیرا همانگونه که کارشناسان بهداشتی جامعه مردم را از زیانهای استفاده از یک نوع وسیله آرایشی خطرناک و یا یک ماده خوارکی غیر بهداشتی آگاه می‌سازند، کارشناسان روانشناسی و روانپزشکی نیز باید مردم و مسئولین را از خطرات احتمالی اینگونه ورزشها آگاه نمایند و یا در صورتی که پیامدهای منفی نگران‌کننده نیست، اذهان جوامع ورزشی، پزشکی و مردم را روشن کنند.

اگر چه بررسیهای مربوط به مشت زنی حرفه‌ای نشان دهنده زیانهای جدی در زمینه آسیب مغزی است، اما بررسیهای مربوط به مشت زنی آماتور در برگیرنده چنین نتایجی نیست (استیورت و گوردن، ۱۹۹۴، به نقل از جرдан^(۱) و همکاران، ۱۹۹۶). بیشتر پژوهش‌های انجام شده بر این نکته تأکید می‌نمایند که ورزش مشت زنی علیرغم باور مردم باعث بروز اختلالهای مغزی و نوروسایکولوژیک جدی نمی‌گردد.

توماسن^(۲) و همکاران ۵۳ مشت زن آماتور سابق و ۵۳ فوتبالیست را مورد بررسی قرار دادند. همه آنها به کمک یک آزمون نورولوژیک، EEG و دسته‌ای از آزمونهای نوروسایکولوژیک مورد بررسی قرار گرفته بودند. در مجموع پس از اینکه آزمون‌های از نظر تحصیلات هم سطح گردیدند، تنها در آزمون عملکرد حرکتی دست چپ تفاوت معنی‌داری دیده شد (والتر^(۳)، ۱۹۹۴).

باتلر^(۴) بر این باور است که، حساس‌ترین اندازه‌گیری نورولوژیک اولیه، بررسی‌های نوروسایکولوژیک می‌باشد. ده بررسی که این ارزیابی را بر روی ۲۸۹ مشت زن آماتور انجام داده‌اند، دوباره مورد بررسی قرار گرفتند. تجزیه و تحلیلهای صورت گرفته شامل مقایسه کنترل شده با ورزشکاران دیگر، تحلیل جزئیات پیش از مبارزه و پس از آن، مدت دوره ورزش، شمار مسابقات و مانند آن اثری از اختلالهای نوروسایکولوژیک را در مشت زن‌های آماتور نشان نداد (هاگ لند^(۵) و همکاران، ۱۹۹۰). در پژوهش دیگری کارکردهای نوروسایکولوژیک ۵۰ مشت زن آماتور سوئدی با ۲۵ ورزشکار رشته طناب کشی مورد مقایسه قرار گرفت و اعلام گردید که تنها در زمینه ضربه زدن با انگشت، مشت زنها ضعیف‌تر عمل کرده بودند. از این رو بنظر نمی‌رسد که مشت زنی آماتور بطور معنی‌داری منجر به آسیبهای نوروسایکولوژیک شود و بنظر نمی‌رسد که از این نظر با ورزش‌های دیگر مانند فوتبال یا طناب کشی تفاوت معنی‌داری داشته باشد (هاگ لند و موریلیوس^(۶)، ۱۹۹۱).

نتایج این بررسی گویای آن است که مشت زنی آماتور ایران در کوتاه مدت و بلند مدت و حتی در زمان تمرین‌های جدی و سخت، موجب بروز احتلال در کارکرد نوروسایکولوژیک مشت زنها نمی‌گردد.

روشن

برای بررسی کارکردهای نوروسایکولوژیک مشت زنها دو گروه شامل ۱۰ مشت زن فعال عضو تیم ملی (۱۷-۳۲ ساله) که دست کم چهار سال سابقه ورزش مشت زنی داشتند و ۱۰ مشت زن پیشین (۳۳-۴۸ ساله) که آنها نیز دست کم چهار سال سابقه ورزش مشت زنی داشتند، عضو تیم ملی بودند و دست کم دو سال از کناره‌گیری آنها گذشته بود انتخاب گردیدند. نتایج با دو گروه گواه شامل گروه گواه جوان (۱۷-۳۲ ساله) و گروه گواه میانسال (۳۳-۴۸ ساله) که از میان افراد غیر ورزشکار انتخاب گردیده بودند، مقایسه گردید.

از آنجا که میزان تحصیلات با میزان هوش و حافظه ارتباط مستقیم دارد، این متغیر نیز کنترل گردید. میزان تحصیلات برای هر چهار گروه سال اول راهنمایی تا دیپلم در نظر گرفته شد. میانگین و انحراف معیار سن و تحصیلات، به ترتیب در جدولهای شماره ۱ و ۲ آورده شده و با استفاده از آزمون آمیانگین‌های بدست آمده مورد مقایسه قرار گرفته‌اند.

آزمونهای بکار رفته در پژوهش حاضر، به ترتیب عبارتند از:

- | | |
|-----------|------------|
| 1-Jordan | 2-Tomasen |
| 3-Walter | 4-Butler |
| 5-Haglund | 6-Murelius |

جدول ۱ - میانگین و انحراف معیار سن آزمودنیهای چهار گروه و مقایسه میانگینها با استفاده از آزمون t

		سن				گروهها	
		میانگین	انحراف معیار	درجه آزادی	نمودنی	گروهها	
		۲۴/۴	۲/۷۶			گروه مشت زنهای فعال	
N.S	۱۸	۰/۲۲				گروه گواه جوان	
		۲۷/۲	۳/۲۱			گروه مشت زنهای سابق	
N.S	۱۸	۰/۱۱۳				گروه گواه میانسال	
		۳۷/۹	۵/۵۹				

جدول ۲ - میانگین و انحراف معیار و نمره آزمودنیهای چهار گروه بر حسب میزان تحصیلات

		تحصیلات				گروهها	
		میانگین	انحراف معیار	درجه آزادی	نمودنی	گروهها	
		۹/۵	۲/۰۱			گروه مشت زنهای فعال	
N.S	۱۸	۰/۱۴				گروه گواه جوان	
		۱۰/۲	۲/۴			گروه مشت زنهای سابق	
N.S	۱۸	۰/۰۵۸				گروه گواه میانسال	
		۱۰/۵	۲/۱۰				

Andeesheh
Va
Raftari
اندیشه و رفتار
۳۴

- می شود، بکار می رود (مارتن^(۱)، دیوید^(۲)، ۱۹۹۲، به نقل از هاگ لند، اریکسون، ۱۹۹۳).
- ۴- آزمون خط زنی بوناردل: این آزمون نوروساکولوژیک وسیله معتبری برای اندازه گیری و تشخیص برخی ویژگیهای ذهنی مانند حافظه دیداری، دقت و سرعت می باشد (گنجی، ۱۳۷۱). در این آزمون از آزمودنی خواسته می شد در یک زمان محدود دو دقیقه ای از میان اشکال مختلف، شکل مشابه با نمونه مورد نظر را پیدا کند و علامت بزند.
- ۵- آزمون حرکات ظرفی چشم و دست هاز: این آزمون

- ۱- پرسشنامه ارزیابی اولیه: ابتدا از آزمودنیها خواسته می شد که به پرسشنامه موردنظر پاسخ دهند تا بین ترتیب احتمال وجود بیماری عضوی و روانی که به عنوان متغیر مداخله گر تلقی می شود، از میان برداشته شود.
- ۲- آزمون حافظه و کسلر فرم الف: شامل ۷ خرده آزمون که مجموعه خلاصه معتبری برای سنجش حافظه می باشد.
- ۳- آزمون کارتاهای ویسکانسین: که ابزار مناسبی برای بررسی آسیبهای شناختی پس از آسیبهای مغزی می باشد و به عنوان یک آزمون نوروساکولوژی برای اندازه گیری مهارتهای حل مسئله و انتعطاف پذیری شناخت که به عملکرد لوب فرونتال نسبت داده

۸۷ درصد از مشت زنان حرفه‌ای علائم و نشانه‌های قطعی در زمینه آسیب مغزی داشتند و تمام مشت زنان دست کم در یکی از آزمونهای نوروساکولولژیک نتایج غیر طبیعی داشتند.

می‌گردید. داده‌های پژوهش به کمک روش‌های آماری توصیفی، آزمون α و روش تحلیل واریانس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

یافته‌ها

میانگین نمرات هر چهار گروه در جدول ۳ نشان داده شده و میانگین نمرات کل گروه مشت زنها با نمره‌های کل گروه گواه نیز مقایسه گردیده است.

گروه مشت زنها فعال در مقایسه با گروه گواه جوان در ۱۶ ماده از ۲۱ ماده بهتر عمل نمودند و گروه مشت زنها سابق در مقایسه با گروه گواه میانسال در ۱۴ ماده از ۲۱ ماده موجود نمره‌های بهتری به دست آوردند. برای آنکه مشخص شود تفاوت موجود بین نمره‌های گروهها از نظر آماری معنی دار است یا خیر، تک تک ماده‌های موجود، به کمک آنالیز واریانس یک طرفه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت که تنها در دو آزمون شناخت محركهای ناکامل و خرده آزمون بازنگری دیداری، تفاوت معنی داری بین گروهها دیده شد. اما زمانی که نمره‌های گروه مشت زنها فعال و سابق جداگانه و با استفاده از آزمون α با گروه گواه مربوطه مقایسه شد، تفاوت معنی داری دیده نشد. نتایج آزمون F و α در جدول ۴ آورده شده است.

حساسیت زیادی در برابر آسیبهای هسته‌ای قاعده مغز دارد و توانایی تشخیص بیماری پارکینسون را دارا می‌باشد. (هیوبرت^(۱)، ۱۹۸۱). در این آزمون نیز از آزمودنی خواسته می‌شد در یک زمان محدود ۱۵۰ ثانیه‌ای با یک سوزن بصورت سریع و دقیق مرکز دایره‌های موجود را سوراخ نماید.

۶- تعیین کمترین آستانه تشخیصی، که با استفاده از دستگاه تاکیستوسکوب صورت گرفته است. آزمودنی می‌باشد در طول یک زمان مشخص از ده هزار ثانیه تا ده ثانیه تصویر مورد نظر را تشخیص دهد که کمترین زمان بعنوان آستانه تشخیص منظور می‌گردد.

۷- آزمون شناخت محركهای ناکامل^(۲): عملکرد ضعیف بر روی این آزمونها بیشتر با آسیب سمت راست مغز ارتباط دارد (دی رنژی^(۳)، اسپینلر^(۴)، ۱۹۶۶، به نقل از مظفری، ۱۳۷۶). آزمودنی تصویر مورد نظر را در حالیکه همراه با ابهام، نقص، پراکنندگی و یا دیگر آشگفتیهای مربوط به محرك بینایی است تشخیص دهد.

۸- آزمون تصاویر همپوش^(۵): در این آزمون بیماران با آسیبهای سمت راست به شکل معنی‌داری ضعیف تر از گروه گواه و بیماران با آسیب سمت چپ عمل نموده بودند (لزاک^(۶)، ۱۹۹۳). آزمودنی می‌باشد پس از ارائه محرك توسط دستگاه تاکیستوسکوب در حداقل زمان ممکن چندین شکل درهم را شناسایی نموده و به تفکیک بیان نماید. در اینجا گفتنی است کلیه آزمونهای نوروساکولولژیک مورد استفاده از جمله آزمونهای مستقل از فرهنگ می‌باشند و نیازی به هنجاریابی نداشته‌اند.

برای اجرای پژوهش پس از برقراری ارتباط و بیان هدفهای پژوهش از آزمودنیها خواسته می‌شد که نخست به پرسشنامه ارزیابی اولیه پاسخ دهند و سپس ضمن بررسی پاسخهای داده شده در صورتی که در سوابق جسمانی و روانی آنان متغیر مداخله‌گر مشاهده نمی‌گردید سایر آزمونها بترتیب یاد شده، در مدت ۱/۵ تا ۲ ساعت اجرا

جدول ۳- خلاصه نتایج حاصل از آزمونهای انجام گرفته بر روی مشت زنی‌ای آماتور فعال

آزمونها		گروهها		فعال	مشت زن	آزمونها		گروهها		فعال	مشت زن	آزمونها		گروهها		فعال	مشت زن		
آستانه تشخیص	حافظه کسر	بیکسانسین	بوئاردل	آستانه تازیه	هزارام تازیه	تاریخ	تاریخ	بازمکری	کل	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	بازمکری	کل	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن
خرده‌آزمونهای حافظه کسر																			
تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ	تاریخ
تماری	تماری	تماری	تماری	تماری	تماری	تماری	تماری	تماری	تماری	تماری	تماری	تماری	تماری	تماری	تماری	تماری	تماری	تماری	تماری
ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن	ذهن
شده	شده	شده	شده	شده	شده	شده	شده	شده	شده	شده	شده	شده	شده	شده	شده	شده	شده	شده	شده
سیانوکین گروه مشت زن																			
سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین
گواه	گواه	گواه	گواه	گواه	گواه	گواه	گواه	گواه	گواه	گواه	گواه	گواه	گواه	گواه	گواه	گواه	گواه	گواه	گواه
سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال	سیانسال
سیانوکین گروه گواه																			
سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین	سیانوکین
۱۰۴	۴/۱	۲۲/۸	۴۳/۴	۳۸	۶/۷	۰/۰	۱۹/۸	۴۹/۵	۴۹/۵	۲۷/۲	۲۱/۵	۵/۶	۱۹/۸	۱۹/۸	۴۹/۵	۴۹/۵	۴۹/۵	۴۹/۵	۴۹/۵

جدول ۴- نتایج آزمون آنالیز واریانس یکطرفه بر روی کلیه نمرات بدست آمده

آزمونها	F محاسبه شده	FX	نتیجه گیری	نتیجه آزمون t
آزمون حافظه و کسر	۲/۸۰	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۳/۳۸	نصره خام	NS
	۰/۷۴	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	بهره حافظه	NS
اطلاعات عمومی	۰/۷۲	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸		NS
	۲/۳۶	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	جهت یابی زمانی	NS
خوده آزمونهای حافظه و کسر	۱/۰۹	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	کنترل ذهنی	NS
	۱/۴۳	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	حافظه منطقی	NS
ویسکانسینز	۱/۳۶	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	کل ارقام	NS
	۲/۴۵	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	یادگیری تداعیها	NS
بازنگری بصری	۷/۹۹	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸		NS
	۰/۱۲	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	طبقات تکمیل شده	NS
جز	۰/۳۹	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	خطای تکرار	NS
	۰/۶۳	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	کل خطای	NS
برناردل	۱/۶۷	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	علامت زده	NS
	۰/۴۲	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	جا افتاده	NS
هزار	۰/۶۷	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	اشتباه	NS
	۲/۰۳	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	دوایر سوراخ شده	NS
مجموع آزمونهای تشخیصی	۰/۵۶	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	جا افتاده	NS
	۲/۲۹	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	تصویر موتور	NS
محرکهای ناکامل	۰/۹۶	۰/۰ ۵=۲/۸۶ ۰/۰ ۱=۴/۳۸	تصویر رئیس جمهور	NS
	۳/۷۲	۰/۰ ۵=۲/۹۳ ۰/۰ ۱=۴/۵۴	تصاویر همپوش	NS

علامت * نشانه معنی دار بودن و NS نشان دهنده عدم معنی دار بودن

بحث دریافت‌های

نتایج به دست آمده هیچگونه تفاوت معنی داری بین گروه‌های مورد مقایسه نشان نداد. اما در مقایسه میانگینهای بدست آمده، مشاهده می‌گردد که گروه مشت زنها در ۱۵ ماده از ۲۱ ماده، به ویژه در آزمونهای سرعتی و تشخیصی نمره‌های بهتری از گروه گواه داشته‌اند که این تفاوت در میانگینها اگرچه از نظر آماری معنی دار نیست، اما دو دلیل را می‌توان برای آن یادآور شد:

نخست آنکه آزمونهای مشت زن به ویژه اعضای تیم ملی فعلی، استقبال بسیار خوبی از این پژوهش نمودند و بسیار با علاقه و انگیزه در آزمونها شرکت کردند. به نظر می‌رسید که خود اعضای تیم ملی نیز به نوعی نگران سلامتی نوروسايكولوژيک خود بودند. دوم، قدرت تشخیص و سرعت بیشتر مشت زنها نسبت به افراد عادی است؛ زیرا یک مشت زن آن هم در سطح تیم ملی نیازمند توانایی بالا در کنش و واکنش و همچنین تشخیص به موقع محركها می‌باشد که لازمه پیروزی در مسابقات و رسیدن به سطح تیم ملی است. موضوعی که در ارتباط با تجزیه و تحلیل نتایج گروه مشت زنهای فعال حائز اهمیت است، این است که در زمان اجرای آزمون، این گروه در اردوی تدارکاتی تیم ملی برای شرکت در مسابقات آسیایی مالزی به سر می‌برد و ناگزیر بود تمرین‌های فشرده و سنگینی را در دو نوبت صبح و بعد از ظهر انجام دهد. با توجه به این شرایط، نتایج این گروه را می‌توان به عنوان تأثیر آنی و کوتاه مدت ورزش مشت زنی نیز در نظر گرفت. از این رو نتایج این بررسی گویای آن است که مشت زنی آماتور ایران در کوتاه مدت و بلند مدت و حتی در زمان تمرین‌های جدی و سخت، موجب بروز اختلال در کارکرد نوروسايكولوژيک مشت زنها نمی‌گردد. این نتایج خیلی بدور از انتظار نبوده و در واقع مهر تأییدی است بر بیشتر پژوهش‌های انجام شده در زمینه مشت زنی آماتور، برای نمونه در پژوهشی که توسط برتون^(۱) و همکاران، برای ارزیابی واکنش توجه و جهت یابی مشت زنها پیش

کاستیها و پیشنهادات

از جمله محدودیتهای پژوهش نبود پژوهش‌های داخلی و پایان نامه دانشگاهی در زمینه کارکردهای نوروسايكولوژيک مشت زنها و یا ورزشکاران سایر رشته‌ها، همچنین کمبود منابع در دسترس در این باره بوده است. پیشنهاد می‌گردد با ایجاد مراکز پژوهشی مناسب و امکانات کافی، زمینه مساعدی برای جذب پژوهشگران و دانشجویان علاقمند به فعالیتهای علمی در عرصه ورزش، فراهم آید. فدراسیونهای ورزشی نیازهای علمی و پژوهشی خود را به مراکز دانشگاهی و پژوهشی اعلام نمایند.

سپاسگزاری

در پایان از استادان محترم آقایان دکتر محمد نقی براهنی، دکتر بهروز بیرشک و سایر استادان محترم انسستیتو روانپژوهی تهران و همچنین مسئولین محترم کمیته ملی المپیک به ویژه جناب آقای دکتر عباسعلی گائینی و نیز مسئولین محترم فدراسیون مشت زنی به ویژه جناب آقای احمد ناطق نوری و سایر ورزشکاران، مریبان و اعضای تیم ملی مشت زنی صمیمانه سپاسگزاری می شود.

منابع

- Haglund, Y., & Murelius, O. (1991). Does Swedish amateur boxing lead to chronic brain damage. A retrospective neuropsychological study. *Acta Neurologica Scandinavica*, 83, 9-13.
- Haglund, Y., Eriksson, E (1993). Does amateur boxing lead to chronic brain damage. A review of some recent investigation. *American Journal Sports Medicine*, 21, 97-109.
- Hubert, W. (1981). Sybow mathematische Pschologie; Berlin.
- Jordan, G. (1996). Boxing and cognitive function in professional boxer. *Physician and Sports Medicine*, 24.
- Lezzak, M. D. (1993). *Neuropsychological assessment*. Oxford: Oxford University Press.
- Walter, F., Stewart, B G. (1994). Amateur boxing: is there a risk of brain injury. *American Journal of Epidemiology*, 139, 573-588.

Andeeshbeh
Va
Rafsan
اندیشه و رفان
۳۹

- پوردال، حمزه (۱۳۷۴). عوارض مشت زنی از دیدگاه طب ورزشی. نشریه نیرو، از شماره ۳۰۷ الی ۳۱۶.
- گنجی، حمزه (۱۳۷۱). آزمونهای روانی. تهران: انتشارات آستان قدس.
- لوریا، ا. ر. (۱۳۶۹). کارکرد مغز. ترجمه رؤیا منجم. تهران: انتشارات بنیاد.
- مظفری، محمد (۱۳۷۶). بررسی مقدماتی کارآیی مقیاس حافظه لوریا - نبراسکا در تشخیص بیماران آسیب مغزی. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی: انسستیتو روانپژوهی تهران.

- Butler, R. (1994). Neuropsychological investigation of amateur boxers. *British Journal of Sports Medicine*, 28, 187-190.
- Casson, I. (1984). Brain damage in modern boxers. *Journal of the American Medical Association*, 25.
- Evans, R. W (1992). The postconcussion syndrome and the sequelae of mild injury, *Neurologica Scandinavica*. 10, 815-847.
- Haglund, Y., & Bergstrand, G. (1990). Does Swedish amateur boxing lead to chronic brain damage. A retrospective study. *Acta Neurologica Scandinavica*, 82, 297-302.