

Research Paper

The Mediating Role of Empathy and Emotion Regulation in Attachment Styles and Dark Personality Traits in Adolescents



*Sohrab Amiri¹, Yosef Jamali²

1. PhD. in Psychology, Behavioral Sciences Research Center, Lifestyle Institute, Baqiyatallah University of Medical Sciences, Tehran, Iran.
2. PhD. Student of Counseling, Department of counseling, Faculty of Education and Psychology, University of Isfahan, Isfahan, Iran.



Citation Amiri S, Jamali Y. [The Mediating Role of Empathy and Emotion Regulation in Attachment Styles and Dark Personality Traits in Adolescents (Persian)]. Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology. 2019; 25(3):292-307. <http://dx.doi.org/10.32598/ijpcp.25.3.292>

<http://dx.doi.org/10.32598/ijpcp.25.3.292>



Received: 26 Jun 2018
Accepted: 20 Apr 2019
Available Online: 01 Oct 2019

Key words:

Personality, Emotions, Empathy

ABSTRACT

Objectives The current study investigated the mediating role of emotion regulation and empathy between attachment styles and dark personality traits.

Methods In total, 350 teenage students from Bushehr schools were selected based on convenience sampling method in the academic year of 2017-18. Then, dark traits test, emotional dysregulation, attachment styles, and empathy were distributed among research participants to respond. Collected data were analyzed by correlation indicators and path analysis in LISREL software.

Results There was a significant correlation between the components of dark personality traits, empathy, emotional dysregulation, and attachment styles ($P < 0.05$). Moreover, path analysis modeling indicated the mediating role of emotional dysregulation and empathy in the relationship between attachment styles and dark traits ($P < 0.05$).

Conclusion The obtained results supported the hypothesis that attachment styles lead to dark traits tendencies and emotional dysregulation. Furthermore, empathy can have a moderating role in this regard.

Extended Abstract

1. Introduction

The present study examined the mediating role of emotion regulation and empathy in the relationship between attachment styles and dark personality traits. The dark triad traits model assumes three distinct features; Machiavellianism, narcissism, and psychopathy. Machiavellianism tends to be ambitious, delinquent, controlling, and immoral. Narcissism is characterized by several interpersonal disorders, including excessive self-confidence and hostile behaviors. Psychopathy includes emotional slowness, deceptive interpersonal styles, impulsive behavior, and irresponsibility.

From evolutionary psychologists' perspective, dark personality traits can be influenced by the socioeconomic conditions of childhood. Evidence suggests that attachment disorders are among the factors that contribute to personality-related psychopathology. Bowlby focuses on the quality of the primary communication between the child and the guardian and emphasizes the level of security that the child feels in the world. Symptoms of attachment disorder appear to be related to dark traits.

Furthermore, considering that attachment is an emotional component, the dimensions of emotional regulation and empathy also affect the effect of attachment on the growth of personality traits. Individuals with dark personality characteristics fail to experience emotional distress when exposed to other people's suffering. This lack of emo-

* Corresponding Author:

Sohrab Amiri, PhD.

Address: Behavioral Science Research Center, Lifestyle Institute, Baqiyatallah University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Tel: +98 (21) 88040060

E-mail: rsr.amiri.s@bmsu.ac.ir

tional responsiveness may allow people with high levels of dark triad personality to manage and exploit others with relatively little concern for the consequences of their behaviors. Empathy is a complex psychological response in which observation, memory, knowledge, and reasoning are combined to bring insights into the thoughts and feelings of others. Investigating relationship between dark traits and cognitive and emotional empathy suggests that Machiavellianism, narcissism, and psychopathy are negatively related to emotional empathy; however, those are poorly linked to cognitive empathy.

2. Methods

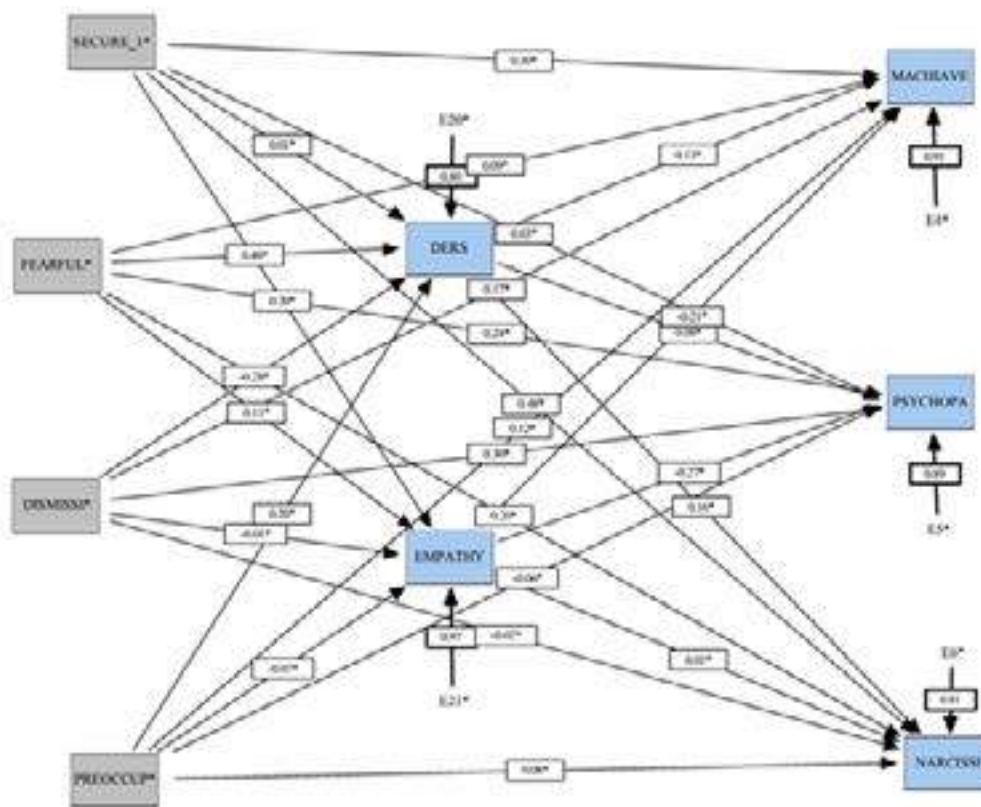
This was a fundamental and descriptive- correlational study. The statistical study population included Boushehr high-school male students in the 2016-17 academic year. A total of 350 questionnaires were distributed among the students. Moreover, 318 questionnaires data were entered

into the statistical analysis by deleting the incomplete data (incomplete questionnaires). To collect data, dark triad personality tests, attachment styles questionnaire, emotion dysregulation scale-short form, and empathy and sympathy scale were used.

3. Results

There was a significant correlation between the components of dark personality traits, empathy, emotion dysregulation, and attachment styles ($P < 0.05$) (Table 1) (Figure 1). Furthermore, fearful attachment directly affected emotion dysregulation, psychopathy, and narcissism.

The occupied attachment directly affected emotion, dysregulation, and Machiavellianism. The ambivalent attachment directly impacts the emotion dysregulation, Machiavellianism, and psychopathy. There was a direct negative correlation between empathy and Machiavellianism and



Iranian Journal of
PSYCHIATRY AND CLINICAL PSYCHOLOGY

Figure 1. The path diagram of the relationship between attachment styles and dark personality traits with the mediating role of difficulty of emotion dysregulation and empathy

Table 1. Model indices

Indices	χ^2	df	P	RMSEA	SRMR	NFI	NNFI	CFI	IFI	GFI	AGFI
value	76.63	39	>0.05	0.02	0.01	0.92	0.91	0.95	0.83	0.89	0.91

Iranian Journal of
PSYCHIATRY AND CLINICAL PSYCHOLOGY

psychopathy. In addition, emotion dysregulation had a direct effect on the Machiavellianism and narcissism. Considering the fitness indices representing the optimal fit of the model with the research data, the research hypothesis was confirmed in this model.

4. Discussion

The obtained results indicated that attachment styles directly impact the dark triad personality. Emotion dysregulation mediated the connection between disruptive attachment styles and dark triad personality. Furthermore, empathy moderated the indirect relationship of immune style with the trait of psychopathy and Machiavellianism. Additionally, empathy has no role in the indirect relationship between disruptive attachment styles and dark traits. Investigating the experiences of attachment and the quality of parenting relationships in psychopathic and Machiavelli individuals suggested that those who had very high scores in these traits were characterized by decreasing attachment bonds. In addition, insecure and disruptive attachment styles and their symptoms are common among criminals. A childhood disadvantaged environment is likely to play a significant role in the development of psychopathic characters.

Furthermore, studies of psychopathy reported this fact, which is confirmed by some empirical evidence [37, 38]. Therefore, the contributing factors of psychopathic personality are the failure of childhood attachment systems. Moreover, research studies revealed that the pathological traits of personality are strongly related to different dimensions of emotion dysregulation. Scholars investigated the relationship between pathological personality traits and emotional responsiveness to daily events. They concluded that negative excitability, diffusion, and hostility moderate the relationship between adverse interpersonal events and negative emotional state.

Furthermore, people with high levels of diffusion lack emotional clarity. These findings suggest that pathological personality traits with high emotional responsiveness are related to interpersonal negative daily events [43].

Therefore, in people with dark personality traits who have disrupted attachment styles, negative childhood experiences have caused emotion dysregulation in these individuals. In explaining the mediator role of empathy, research evidence suggests that activating context creates a sense of secure attachment; it encourages individuals to provide empathic responses and less interpersonal anxiety in response to the others' needs. The sense of secure attachment

is mainly activated by sympathetic and friendly engagement with others [46]. Therefore, establishing positive and empathic relationships with others, especially parents, and encouraging parents to establish positive relationships with others can help to reduce the emergence of symptoms of dark personality traits.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

All ethical principles were observed in this study. An informed consent was obtained from the participants and their information remained confidential. They were also free to leave the study at any time.

Funding

We received no any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

Authors contributions

Conceptualization, initial draft preparation, data analysis and editing by Sohrab Amiri; Data curation and writing by Yosef Jamali.

Conflicts of interest

The authors declared no conflicts of interest.

بررسی نقش میانجی‌گری همدلی و تنظیم هیجانی در ارتباط بین سبک‌های دلبستگی با صفات تاریک شخصیت در نوجوانان

*سهراب امیری^۱، یوسف جمالی^۲

۱. دکتری روان‌شناسی، مرکز تحقیقات علوم رفتاری، پژوهشکده سبک زندگی، دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌الله، تهران، ایران.
۲. دانشجوی دکتری مشاوره، گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.

چکیده

تاریخ دریافت: ۰۵ تیر ۱۳۹۷
تاریخ پذیرش: ۳۱ فروردین ۱۳۹۸
تاریخ انتشار: ۰۹ مهر ۱۳۹۸

اهداف: هدف پژوهش حاضر بررسی روابط همبستگی و ترسیم مدل میانجی‌گری تنظیم هیجانی و همدلی بین سبک‌های دلبستگی و صفات تاریک شخصیتی بود.

مواد و روش‌ها: به این منظور، ۳۵۰ دانش‌آموز نوجوان از مدارس شهر بوشهر در سال تحصیلی ۹۷-۱۳۹۶ بر اساس نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. سپس پرسش‌نامه صفات تاریک، دشواری تنظیم هیجانی، سبک‌های دلبستگی و همدلی بین شرکت‌کنندگان پژوهش توزیع شد تا پاسخ دهند. داده‌های جمع‌آوری شده به منظور بررسی اهداف پژوهش، با استفاده از نرم‌افزار لیزرل به شیوه همبستگی و تحلیل مسیر، تحلیل شدند.

یافته‌ها: نتایج نشان داد همبستگی معناداری بین مؤلفه‌های صفات تاریک شخصیتی، همدلی، دشواری تنظیم هیجانی و سبک‌های دلبستگی وجود دارد ($P < 0/05$). همچنین الگوی مدل‌یابی تحلیل مسیر نشان‌دهنده نقش میانجی‌گری دشواری تنظیم هیجان و همدلی بین سبک‌های دلبستگی و صفات تاریک بود ($P < 0/05$).

نتیجه‌گیری: نتایج از این فرضیه حمایت کرد که سبک‌های دلبستگی می‌تواند موجب گرایش‌های صفات تاریک شود و دشواری تنظیم هیجان و همدلی می‌تواند نقش میانجی در این رابطه داشته باشد.

کلیدواژه‌ها:

شخصیت، هیجان، همدلی

مقدمه

عاطفی، سبک بین فردی فریب‌آمیز، رفتار تکانشی و بی‌مسئولیتی است [۴]. از دیدگاه پولهاوس و ویلیام سه‌گانه تاریک متمایز است و در عین حال، هسته مشترک آن‌ها ویژگی‌هایی نظیر توافق نداشتن^۱، خشونت^۲، فریب‌کاری^۳، خودمحوری، گرایش به اداره کردن دیگران و فقدان همدلی است [۵].

از نظر روان‌شناسان تکاملی صفات تاریک شخصیت می‌توانند تحت تأثیر شرایط اقتصادی-اجتماعی دوران کودکی قرار گیرند. استرس‌ها، نااملاقت‌ها، خشونت‌ها یا روابط والدینی بی‌ثبات ممکن است رویکردی به زندگی را فعال سازند که در تسخیر صفات سه‌گانه تاریک است [۶].

اگرچه سبب‌شناسی آشفتگی‌های شخصیت چندعاملی است [۷]، شواهد نشان می‌دهد یکی از عواملی که در آسیب‌شناسی

در سال‌های اخیر، در پرداختن به صفات تاریک شخصیت شخصیت تاریک تلاش‌های بسیاری شده است. مدل استاندارد که سه‌گانه تاریک^۱ را نشان می‌دهد، مدلی است که سه ویژگی متمایز را فرض می‌کند: ماکیاولیسم^۲، خودشیفتگی^۳، و پسیکوپاتی^۴ [۱]. افراد ماکیاولیسم به جاه‌طلبی، تأخیرانداختن لذت، کنترل‌گری و امور غیراخلاقی^۵ تمایل دارند [۲]. خودشیفتگی با تعدادی از اختلالات بین فردی شامل اعتمادبه‌نفس بیش از حد و رفتارهای خصومت‌آمیز مشخص می‌شود [۳]. پسیکوپاتی شامل کندی

1. Dark Triad Personality
2. Machiavellianism
3. Narcissism
4. Psychopathy
5. Ambitious, Strategic, Amoral, Capable of Delaying Gratification, Manipulative

* نویسنده مسئول:

دکتر سهراب امیری

نشانی: تهران، دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌الله، مرکز تحقیقات علوم رفتاری، پژوهشکده سبک زندگی.

تلفن: ۰۶۰۰۴۰۰۶۰ (۲۱) ۹۸+

پست الکترونیکی: rsr.amiri.s@bmsu.ac.ir

توانایی برای به‌اشتراک گذاشتن و درک افکار و احساسات دیگران به کار می‌رود. به طور کلی این سازه چندین مؤلفه مرتبط باهم دارد: ۱. اشتراک عواطف (سرایت هیجانی هم نامیده می‌شود) که نشان‌دهنده توانایی برای به‌اشتراک گذاشتن یا برانگیخته شدن به وسیله حالات هیجانی دیگران است؛ ۲. همدلی نگرانی، که با انگیزش برای مراقبت از رفاه دیگری مرتبط است و ۳. اتخاذ دیدگاه (یا همدلی شناختی)، توانایی آگاهانه برای قرار دادن خود در ذهن شخص دیگر برای درک اینکه او چه فکری می‌کند یا چه احساسی دارد [۱۹، ۲۰].

صفات تاریک به طور منفی با همدلی مرتبطاند [۲۱، ۲۲]. اما پژوهش‌های و تیلوپولوس در بررسی ارتباط بین سه‌گانه تاریک و همدلی شناختی و هیجانی نشان می‌دهد ماکیاولیسم، خودشیفتگی و پسیکوپاتی به صورت منفی با همدلی عاطفی (یا هیجانی) مرتبطاند و ارتباط ضعیفی با همدلی شناختی دارند [۱۷].

در مجموع با توجه به آنچه بیان شد و مروری بر پیشینه متغیرهای پژوهش، نشان می‌دهد شرایط نایمن و عدم پاسخگویی و در دسترس بودن والدین در دوران کودکی ممکن است زمینه‌ساز بروز صفات شخصیتی تاریک در دوران بزرگسالی باشد. در نتیجه افراد دارای صفات تاریک شخصیتی در بزرگسالی ظرفیت کمی برای برقراری روابط صمیمانه بین‌فردی و همدلی با دیگران از خود نشان می‌دهند، تجربه هیجانات برای آنان دردناک است و دشواری در تنظیم هیجانات در آنان نمایان است. با توجه به اینکه تاکنون نقش همدلی و دشواری در تنظیم هیجانات در ارتباط بین صفات تاریک شخصیت و سبک‌های دلبستگی بررسی نشده است، در پژوهش حاضر قصد داریم در چارچوب یک مدل به بررسی نقش میانجی همدلی و دشواری در تنظیم هیجانات در ارتباط با صفات تاریک و سبک‌های دلبستگی بپردازیم. نتایج این پژوهش می‌تواند به پژوهشگران و افرادی یاری برساند که با اشخاص با علائم شخصیتی تاریک ارتباط دارند.

روش

این پژوهش به طرح‌های توصیفی تحلیلی از نوع مقطعی تعلق دارد. جامعه آماری پژوهش حاضر دانش‌آموزان پسر مقطع متوسطه اول شهر بوشهر در سال تحصیلی ۹۷-۱۳۹۶ هستند. حجم نمونه براساس جدول مورگان انتخاب شد. همچنین با در نظر گرفتن حداقل حجم مورد نیاز، هنگامی که متغیرهای مشهود مدل بین ۱۰ تا ۱۵ متغیر باشد، حجم نمونه باید بین ۲۰۰ تا ۴۰۰ نفر باشد [۲۳]. بنابراین در مجموع ۳۵۰ دانش‌آموز به روش در دسترس انتخاب شدند و پرسش‌نامه‌ها بین آنان توزیع شد که با حذف داده‌های مخدوش (پرسش‌نامه‌های ناقص یا سفید برگردانده شده) ۳۱۸ پرسش‌نامه وارد مرحله تحلیل آماری شدند.

روانی شخصیت نقش دارند، اختلال‌های دلبستگی است [۸]. جان بالبی در چارچوب تئوری دلبستگی، بر اهمیت روابط اولیه و ماهیت ارتباط بین کودک و سرپرست، که بیشتر اوقات ارتباط والد-کودک است، تأکید می‌کند. تحقیقات بالبی نشان می‌دهد این روابط اولیه به تشکیل سبک‌های دلبستگی کودک کمک می‌کند که ممکن است بر روابط و ویژگی‌های شخصیتی در طول رشد و گستره زندگی فرد تأثیر بگذارد [۹].

الگوی دلبستگی ایمن را می‌توان تجربه‌ای توصیف کرد که از «ارزیابی مظاهر دلبستگی به عنوان در دسترس و پاسخگو» نشئت می‌گیرد. در حالی که الگوی نایمن به صورت تجربه غم‌افزای گسستگی پایدار از مظهر دلبستگی توصیف می‌شود [۱۰] که به نوبه خود بر تظاهرات صفات تاریک در بزرگسالی تأثیر می‌گذارد [۱۱]. بر این اساس، یکی از عوامل محیطی که می‌تواند رشد صفات تاریک شخصیت را تحت تأثیر قرار دهد، دلبستگی نایمن است [۱۲]. این شرایط استرس‌زا ممکن است رویکرد زندگی فرد را به وسیله بسط صفات شخصیتی او تغییر دهد [۱۱]. به نظر می‌رسد علائم اختلال دلبستگی با صفات تاریک در ارتباط باشد. از طرفی با توجه اینکه دلبستگی به عنوان مؤلفه‌ای عاطفی و هیجانی است، به نظر می‌رسد ابعاد تنظیم هیجانی و همدلی نیز در میزان تأثیر دلبستگی بر رشد صفات تاریک شخصیتی تأثیر داشته باشد.

تنظیم هیجان به فرایندی اشاره می‌کند که افراد تلاش می‌کنند روند تولید هیجان را اغلب با هدف کاهش شدت هیجانی خود، بهبود بخشند [۱۳]. دشواری در تنظیم هیجان، سبک‌های مشکل‌ساز مختلفی را نشان می‌دهد که افراد آن‌ها را تجربه می‌کنند و به حالات هیجانی واکنش نشان می‌دهند [۱۴]. مدیریت هیجانات دیگران به صورت مثبتی با صفات تاریک شخصیت مرتبط شده است، به طوری که افراد با سطوح بالای صفات تاریک در ارتباط با دشواری تنظیم هیجانی مشکلی را تجربه نمی‌کنند [۱۵]. با این حال صفات تاریک شخصیت به‌ویژه خودشیفتگی و شخصیت ضداجتماعی (پسیکوپات)، با دشواری در تنظیم هیجان به دنبال رویدادهای منفی مرتبط هستند [۱۶]. وای و تیلوپولوس اظهار می‌کنند افراد با ویژگی‌های تاریک شخصیتی قادر به شناسایی تجارب هیجانی دیگران هستند، اگرچه آن‌ها هنگام قرار گرفتن در معرض رنج‌کشیدن دیگران، ناراحتی هیجانی را تجربه نمی‌کنند. وای و تیلوپولوس چنین استدلال می‌کنند که این فقدان پاسخگویی هیجانی، ممکن است به افراد با سطوح بالای صفات سه‌تایی تاریک، اجازه بهره‌کشی از دیگران بدون هیچ نگرانی از عواقب آن را می‌دهد [۱۷]. از طرفی گرایشی که ابعاد هیجانی و شناختی دارد و به نظر می‌رسد با صفات تاریک مرتبط باشد، همدلی است [۵].

محققان بر نقش نبود همدلی در صفات سه‌گانه تاریک تأکید دارند [۱۸]. همدلی سازه‌ای چندوجهی است که به منظور برآورد

تاکنون در ایران ارزیابی روان‌سنجی نشده است.

فرم کوتاه دشواری تنظیم هیجان: این پرسش‌نامه نسخه کوتاه‌شده مقیاس دشواری‌های تنظیم هیجانی است و یک شاخص خودگزارشی است که گراتز و رومر آن را برای ارزیابی دشواری‌های موجود در تنظیم هیجان به شکل جامع‌تری نسبت به ابزارهای موجود در این زمینه ساخته‌اند [۲۶] و ۱۶ عبارت دارد. پاسخ‌ها بر اساس مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت ۱ (تقریباً هرگز) تا ۵ (تقریباً همیشه) نمره‌گذاری می‌شوند. نتایج مربوط به پایایی، نشان می‌دهند این مقیاس همسانی درونی مطلوبی دارد [۲۷]. در ایران ضریب همسانی درونی مقیاس دشواری تنظیم هیجان گراتز و رومر برحسب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۸۶ گزارش شده است [۲۸]. بررسی‌ها حاکی از روایی سازه و پیش بین کافی برای این مقیاس است [۲۶].

مقیاس همدلی و همدردی: این مقیاس به منظور سنجش همدلی و همدردی در نوجوانان شکل یافت که بین همدلی و همدردی تمایز قائل می‌شود و به طور متوازن بر همدلی شناختی و عاطفی تأکید دارد. ویژگی‌های روان‌سنجی این مقیاس در نوجوانان مورد بررسی قرار گرفته است. در یک مطالعه بر روی ۴۹۹ نوجوان سنین ۱۰-۱۵ سال ساختار عاملی این مقیاس بررسی شده و در مطالعه دیگر روی ۴۵۰ نوجوان پایایی آزمون‌بازآزمون و روایی سازه آن مطالعه شد. نتایج نشان‌دهنده پایایی و روایی استاندارد مقیاس همدلی و همدردی است. ضریب آلفای کرونباخ سه خرده‌مقیاس همدلی شناختی، همدلی عاطفی و همدردی به ترتیب برابر ۰/۸۶، ۰/۷۵ و ۰/۷۶ به دست آمده است [۲۹]. ابوالقاسمی ضریب اعتبار همسانی درونی مطلوب و همچنین روایی همزمان مقیاس بهره را با مقیاس هوش هیجانی و مقیاس اضطراب، افسردگی و استرس، به ترتیب ۰/۲۷ و ۰/۳۲ به دست آورد [۳۰].

یافته‌ها

شرکت‌کنندگان پژوهش حاضر ۳۱۸ نفر از دانش‌آموزان نوجوان سطح شهر بوشهر بودند. از مجموع شرکت‌کنندگان، میزان دانش‌آموزان کلاس دوم متوسطه ۲۴۵ نفر (۷۷/۰۴ درصد) و مقطع سوم ۷۳ نفر (۲۲/۹۶ درصد) بودند. در جدول شماره ۱ به ترتیب میانگین و انحراف معیار متغیرهای صفات تاریک شامل ماکیاولیسم، خودشیفته و جامعه‌ستیزی، همدلی شناختی و عاطفی، سبک‌های دلبستگی ایمن، بیمناک، دل‌مشغول و دوسوگرا، مؤلفه‌های دشواری تنظیم هیجان شامل دشواری در رفتار هدفمند، دشواری در کنترل تکانه، نبود وضوح هیجانی و راهبردهای محدود درج شده است.

پیش از ارزیابی و ارائه مدل علی و استفاده از تحلیل مسیر، لازم است پیش‌فرض‌های مهم تحلیل مسیر شامل عادی بودن چندمتغیری و نبود هم‌خطی چندگانه بررسی شود. فرضیه

ملاک‌های ورود در این پژوهش عبارت بودند از اینکه نمونه‌ها در سال تحصیلی ۹۷-۱۳۹۶ دانش‌آموز پسر مقطع متوسطه اول شهر بوشهر بوده باشند و برای شرکت در پژوهش رضایت کامل داشته باشند. ملاک‌های خروج از پژوهش نیز عبارت بودند از: ابتلا به اختلالات روانی نظیر سوءمصرف مواد و اختلالات شخصیتی و انصراف از ادامه شرکت در پژوهش. روش اجرای پژوهش این‌گونه بود که ابتدا درباره موضوع پژوهش برای آزمودنی‌ها توضیح ارائه شد. سپس به آن‌ها اطمینان داده شد که از داده‌های پرسش‌نامه فقط برای اهداف پژوهش استفاده می‌شود. بعد از جلب رضایت آزمودنی‌ها، پرسش‌نامه‌ها توزیع شد و در حین پرکردن ماده‌های پرسش‌نامه به سؤالات آزمودنی‌ها پاسخ داده شد.

داده‌ها با استفاده از نسخه ۲۲ نرم‌افزار SPSS و نرم‌افزار Lis-rel تجزیه و تحلیل شدند. برای تلخیص داده‌ها از آماره‌های توصیفی درصد، فراوانی، میانگین و انحراف استاندارد استفاده شد. همچنین برای آزمون مدل مفروض از نرم‌افزار EQS برای تحلیل مسیر استفاده شد.

ابزارهای پژوهش

مقیاس سه‌گانه تاریک نوجوانان: مقیاس صفات سه‌گانه شامل ۱۲ ماده و سه زیرمقیاس است که کبسمتا^۱ در سال ۲۰۱۴ به منظور سنجش صفات تاریک در نوجوانان، آن را ساخته است. هر یک از سه زیرمقیاس این پرسش‌نامه نیز شامل چهار ماده است که برای ارزیابی سه صفت شخصیتی ماکیاولیسم، خودشیفته و پسیکوپات به کار می‌روند. ماده‌های این مقیاس بر اساس میزان موافقت یا مخالفت شرکت‌کننده با سؤال‌های مقیاس از طریق طیف لیکرت پنج‌درجه‌ای یک (کاملاً مخالفم) تا پنج (کاملاً موافقم) نمره‌گذاری می‌شود. در پژوهش کلیمسترا، سیجستما، هریچس و سیما ضرایب آلفا برای خرده‌مقیاس خودشیفته در نمونه‌های مختلف ۰/۸۵، ۰/۸۴، ماکیاولیسم ۰/۷۹ و ۰/۷۴ و پسیکوپات ۰/۷۴ به دست آمده است [۲۴]. این مقیاس تا به اکنون در ایران ارزیابی روان‌سنجی نشده است.

سبک‌های دلبستگی: این پرسش‌نامه را هافسترا در سال ۲۰۰۹ برای سنجش سبک‌های دلبستگی ساخته شده است. پرسش‌نامه سبک‌های دلبستگی به دلبستگی به سایر افراد به طور کلی اشاره دارد [۲۵]. این پرسش‌نامه ۲۴ ماده دارد و چهار سبک شامل دلبستگی ایمن (۷ ماده)، دل‌مشغول (۷ ماده)، بیمناک (۵ ماده) و دوسوگرا (۵ ماده) را می‌سنجد. ماده‌ها براساس طیف لیکرت ۵ درجه‌ای از کاملاً موافق (=۵) تا کاملاً مخالف (=۱) نمره‌گذاری می‌شوند. همسانی درونی این مقیاس ۰/۷۵ برای سبک دلبستگی ایمن، ۰/۸۰ برای دل‌مشغول، ۰/۷۹ برای سبک بیمناک و ۰/۶۲ برای دوسوگراست. این مقیاس

9. Klimstra

جدول ۱. میانگین انحراف معیار صفات تاریک، همدلی، مؤلفه‌های دشواری در تنظیم هیجان و سبک‌های دلبستگی

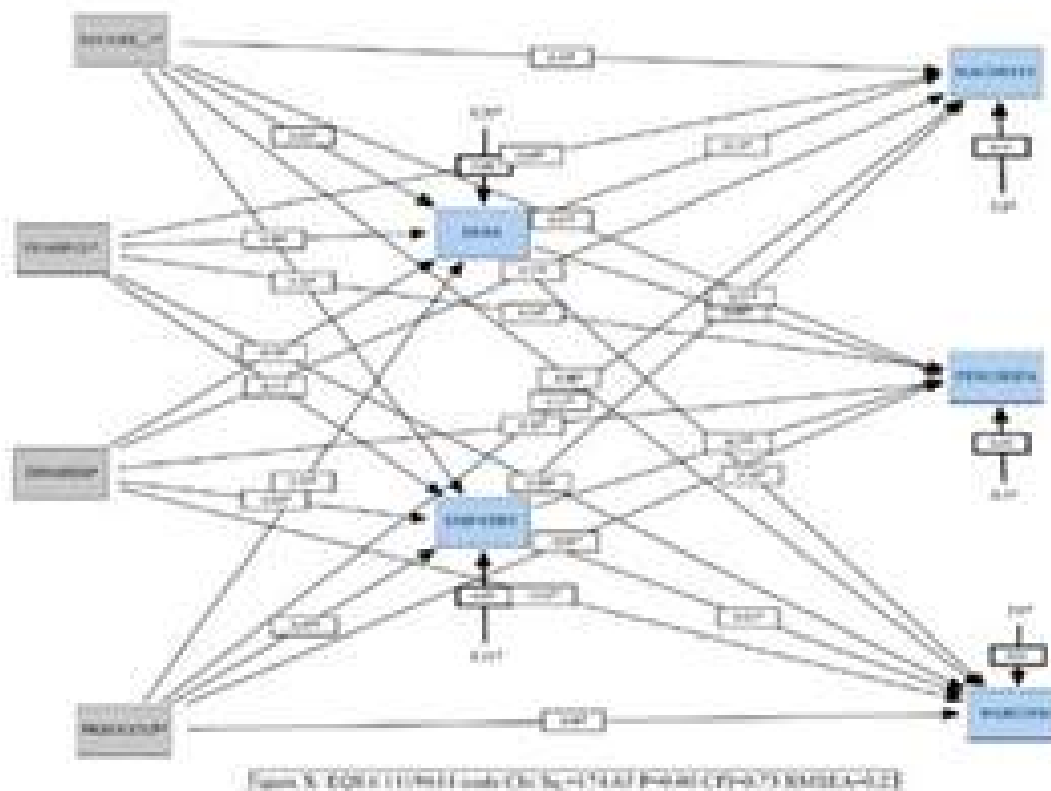
متغیر	میانگین انحراف معیار	متغیر	میانگین انحراف معیار
ماکیاولیسم	۹/۲۷±۳/۵۹	دلبستگی مشغول	۲۲/۶۱±۴/۴۵
خودشیفته	۱۵/۰۹±۳/۳۱	دلبستگی دوسوگرا	۱۷/۷۴±۳/۹۲
جامعه‌ستیزی	۹/۲۸±۳/۵۵	عدم پذیرش	۶/۸۴±۲/۷۴
همدلی شناختی	۱۴/۷۱±۳/۳۸	دشواری در رفتار هدفمند	۸/۶۸±۳/۰۳
همدلی عاطفی	۱۱/۵۸±۳/۶۰	دشواری در کنترل تکانه	۷/۹۸±۳/۲۶
دلبستگی ایمن	۲۳/۵۸±۳/۶۹	نبود وضوح هیجانی	۵/۰۶±۲/۰۸
دلبستگی بیمناک	۱۷/۰۴±۴/۲۹	راهبردهای محدود	۱۲/۵۷±۵/۸۱

مجله روان‌پزشکی و روان‌شناسی بالین ایران

اطلاق می‌شود [۳۱]، با توجه به ضرایب همبستگی این مفروضه نیز رعایت می‌شود.

نتایج جدول شماره ۲ نشان‌دهنده وجود روابط معنادار بین متغیر مؤلفه‌های صفات تاریک شخصیتی، همدلی، دشواری تنظیم هیجانی و سبک‌های دلبستگی است. به طوری که رابطه مثبت معناداری بین صفات تاریک با سبک‌های دلبستگی ($P < 0/05$)

عادی بودن چندمتغیری با محاسبه شاخص کشیدگی چندمتغیری نسبی بررسی شد. همچنین به منظور بررسی پیش‌فرض نبود هم‌خطی چندگانه، از ماتریس‌های همبستگی استفاده می‌شود. جدول شماره ۲ دربردارنده ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش است. از آنجا که هم‌خطی چندگانه به وجود همبستگی زیاد بین متغیرهای پیش‌بین موجود در مدل



مجله روان‌پزشکی و روان‌شناسی بالین ایران

تصویر ۱. مسیر رابطه سبک‌های دلبستگی و صفات تاریک شخصیتی با نقش میانجی‌گری دشواری تنظیم هیجان و همدلی

جدول ۲. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶
ماکیاولیسم	۱					
خودشیفته	۰/۲۳**	۱				
جامعه‌ستیزی	۰/۵۱**	۰/۲۳**	۱			
همدلی شناختی	-۰/۰۸	۰/۰۶	-۰/۰۲	۱		
همدلی عاطفی	-۰/۰۸	۰/۱۳*	-۰/۲۸**	-۰/۰۷	۱	
دلبستگی ایمن	۰/۳۴**	۰/۵۲**	۰/۰۹	۰/۱۳**	۰/۱۰	۱
دلبستگی بیمناک	۰/۳۴**	۰/۳۴**	۰/۳۳**	۰/۰۹	۰/۰۷	۰/۱۳*
دلبستگی مشغول	۰/۲۵**	۰/۲۷**	۰/۰۴	-۰/۱۹**	۰/۱۳**	۰/۲۳**
دلبستگی دوسوگرا	۰/۲۵**	۰/۱۷**	۰/۳۵**	۰/۳۴**	-۰/۲۲**	۰/۲۷**
عدم پذیرش	۰/۱۴*	-۰/۱۸**	۰/۲۱**	-۰/۰۸	-۰/۰۱	۰/۰۶
دشواری در رفتار هدفمند	۰/۱۸**	۰/۳۰**	۰/۰۸	-۰/۲۴**	۰/۱۶**	۰/۱۱*
دشواری در کنترل تکانه	۰/۱۲*	۰/۳۳**	۰/۱۵**	-۰/۱۸**	۰/۲۸**	۰/۱۴*
نبود وضوح هیجانی	۰/۱۲*	۰/۲۳**	۰/۰۲	-۰/۰۷	۰/۱۸**	-۰/۰۱
راهبردهای محدود	۰/۱۴*	۰/۱۵**	۰/۰۵	-۰/۱۳*	۰/۲۱**	-۰/۰۵

متغیرها	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
ماکیاولیسم								
خودشیفته								
جامعه‌ستیزی								
همدلی شناختی								
همدلی عاطفی								
دلبستگی ایمن								
دلبستگی بیمناک	۱							
دلبستگی مشغول	۰/۲۱**	۱						
دلبستگی دوسوگرا	۰/۳۴**	۰/۰۶	۱					
عدم پذیرش	۰/۲۹**	۰/۲۲**	۰/۰۳	۱				
دشواری در رفتار هدفمند	۰/۴۶**	۰/۳۲**	-۰/۱۲*	۰/۴۱**	۱			
دشواری در کنترل تکانه	۰/۴۶**	۰/۲۲**	-۰/۰۹	۰/۴۷**	۰/۷۵**	۱		
نبود وضوح هیجانی	۰/۳۵**	۰/۳۶**	-۰/۰۱	۰/۳۳**	۰/۵۲**	۰/۵۴**	۱	
راهبردهای محدود	۰/۲۶**	۰/۱۶**	-۰/۱۳*	۰/۴۶**	۰/۵۱**	۰/۵۵**	۰/۳۳**	۱

* P < ۰/۰۵ ، ** P < ۰/۰۱

جدول ۳. مقادیر ضرایب اثر مستقیم سبک‌های دلبستگی، صفات تاریک شخصیتی، دشواری تنظیم هیجان و همدلی

مقدار t	خطای	ضریب مسیر	اثرات مستقیم
۳/۶۴	۰/۰۷	۰/۲۰	دلبستگی ایمن بر همدلی
۰/۲۶	۰/۱۶	۰/۰۱	دلبستگی ایمن بر دشواری هیجان
۵/۷۸	۰/۰۴	۰/۳۰	دلبستگی ایمن بر ماکیاولیسم
۰/۶۸	۰/۰۴	۰/۰۳	دلبستگی ایمن بر سایکوپات
۱۰/۴۲	۰/۰۴	۰/۴۸	دلبستگی ایمن بر خودشیفته
۱/۹۳	۰/۰۶	۰/۱۱	دلبستگی بیمناک بر همدلی
۱۰/۸۷	۰/۱۴	۰/۴۹	دلبستگی بیمناک بر دشواری هیجان
۱/۵۰	۰/۰۴	۰/۰۹	دلبستگی بیمناک بر ماکیاولیسم
۴/۱۰	۰/۰۴	۰/۲۰	دلبستگی بیمناک بر سایکوپات
۳/۸۰	۰/۰۴	۰/۲۰	دلبستگی بیمناک بر خودشیفته
-۱/۲۹	۰/۰۵	-۰/۰۸	دلبستگی مشغول بر همدلی
۴/۴۸	۰/۱۳	۰/۲۰	دلبستگی مشغول بر دشواری هیجان
۲/۲۶	۰/۰۴	۰/۱۲	دلبستگی مشغول بر ماکیاولیسم
-۱/۲۵	۰/۰۴	-۰/۰۶	دلبستگی مشغول بر سایکوپات
۱/۶۱	۰/۰۳	۰/۰۸	دلبستگی مشغول بر خودشیفته
-۰/۱۰	۰/۰۶	-۰/۰۱	دلبستگی دوسوگرا بر همدلی
۶/۲۹	۰/۱۵	-۰/۲۸	دلبستگی دوسوگرا بر دشواری هیجان
۳/۱۳	۰/۰۴	۰/۱۷	دلبستگی دوسوگرا بر ماکیاولیسم
۵/۷۵	۰/۰۴	۰/۳۰	دلبستگی دوسوگرا بر سایکوپات
-۰/۳۲	۰/۰۴	-۰/۰۲	دلبستگی دوسوگرا بر خودشیفته
-۳/۹۱	۰/۰۳	-۰/۲۱	همدلی بر ماکیاولیسم
-۵/۱۸	۰/۰۳	-۰/۲۷	همدلی بر سایکوپات
۰/۳۲	۰/۰۳	۰/۰۱	همدلی بر خودشیفته
۱/۹۷	۰/۰۱	۰/۱۳	دشواری هیجان بر ماکیاولیسم
۱/۳۲	۰/۰۱	۰/۰۸	دشواری هیجان بر سایکوپات
۲/۷۶	۰/۰۱	۰/۱۶	دشواری هیجان بر خودشیفته

مجله روان‌پزشکی و روان‌شناسی بالین ایران

بین همدلی عاطفی با دشواری تنظیم هیجان، همبستگی مثبت به دست آمد ($P < 0/05$). بین سبک‌های دلبستگی بیمناک و مشغول با دشواری تنظیم هیجان رابطه مثبت وجود داشت ($P < 0/01$). توجه به معنادار بودن تعدادی از روابط بین متغیرها، برای آزمون مدل صفات تاریک شخصیت، از طریق متغیرهای

به دست آمد. بین اغلب مؤلفه‌های دشواری تنظیم هیجان و صفات تاریک همبستگی مثبت به دست آمد ($P < 0/05$). همدلی شناختی همبستگی مثبت با دلبستگی ایمن و دوسوگرا و همبستگی منفی با دلبستگی مشغول داشت ($P < 0/01$). بین همدلی شناختی با دشواری تنظیم هیجان همبستگی منفی و

جدول ۴. مقادیر اثرات غیرمستقیم بین متغیرهای بیرونی و صفات تاریک در مدل تحلیل مسیر

سطح معناداری	خطای استاندارد	ارزش آزمون Z سوبل	اثر غیرمستقیم
۰/۰۰۸	۰/۰۱	۲/۶۴	دل بستگی ایمن بر ماکیاولیسم با میانجی گری همدلی
۰/۰۰۶	۰/۰۱	۲/۷۲	دل بستگی ایمن بر سایکوپات با میانجی گری همدلی
۰/۷۵۴	۰/۰۱	۰/۳۳	دل بستگی ایمن بر خودشیفته با میانجی گری همدلی
۰/۹۵۰	۰/۰۲	۰/۰۶	دل بستگی ایمن بر ماکیاولیسم با میانجی گری دشواری تنظیم هیجان
۰/۹۵۰	۰/۰۱	۰/۰۶	دل بستگی ایمن بر سایکوپات با میانجی گری دشواری تنظیم هیجان
۰/۹۵۰	۰/۰۲	۰/۰۶	دل بستگی ایمن بر خودشیفته با میانجی گری دشواری تنظیم هیجان
۰/۰۷۶	۰/۰۱	۱/۷۷	دل بستگی بیمناک بر ماکیاولیسم با میانجی گری همدلی
۰/۰۷۲	۰/۰۱	۱/۷۹	دل بستگی بیمناک بر سایکوپات با میانجی گری همدلی
۰/۷۴۲	۰/۰۱	۰/۳۲	دل بستگی بیمناک بر خودشیفته با میانجی گری همدلی
۰/۰۰۰	۰/۰۱	۳/۳۷	دل بستگی بیمناک بر ماکیاولیسم با میانجی گری دشواری تنظیم هیجان
۰/۰۰۱	۰/۰۱	۳/۲۰	دل بستگی بیمناک بر سایکوپات با میانجی گری دشواری تنظیم هیجان
۰/۰۰۰	۰/۰۲	۳/۴۱	دل بستگی بیمناک بر خودشیفته با میانجی گری دشواری تنظیم هیجان
۰/۱۱۸	۰/۰۱	۱/۵۵	دل بستگی مشغول بر ماکیاولیسم با میانجی گری همدلی
۰/۱۱۵	۰/۰۱	۱/۵۷	دل بستگی مشغول بر سایکوپات با میانجی گری همدلی
۰/۷۴۴	۰/۰۱	۰/۳۲	دل بستگی مشغول بر خودشیفته با میانجی گری همدلی
۰/۱۲۶	۰/۰۱	۱/۵۲	دل بستگی مشغول بر ماکیاولیسم با میانجی گری دشواری تنظیم هیجان
۰/۱۳۰	۰/۰۱	۱/۵۱	دل بستگی مشغول بر سایکوپات با میانجی گری دشواری تنظیم هیجان
۰/۱۲۵	۰/۰۲	۱/۵۳	دل بستگی مشغول بر خودشیفته با میانجی گری دشواری تنظیم هیجان
۰/۸۶۷	۰/۰۱	۰/۱۶	دل بستگی دوسوگرا بر ماکیاولیسم با میانجی گری همدلی
۰/۸۶۷	۰/۰۱	۰/۱۶	دل بستگی دوسوگرا بر سایکوپات با میانجی گری همدلی
۰/۸۸۱	۰/۰۱	۰/۱۴	دل بستگی دوسوگرا بر خودشیفته با میانجی گری همدلی
۰/۰۶۵	۰/۰۱	۱/۸۴	دل بستگی دوسوگرا بر ماکیاولیسم با میانجی گری دشواری تنظیم هیجان
۰/۰۷۱	۰/۰۱	۱/۸۱	دل بستگی دوسوگرا بر سایکوپات با میانجی گری دشواری تنظیم هیجان
۰/۰۶۳	۰/۰۲	۱/۸۵	دل بستگی دوسوگرا بر خودشیفته با میانجی گری دشواری تنظیم هیجان

مجله روان‌پزشکی و روان‌شناسی بالینی ایران

در جدول شماره ۳ مشاهده کرد.

همان‌طور که تصویر شماره ۱ و جدول شماره ۳ نشان می‌دهد، دل بستگی ایمن اثر مستقیم بر مؤلفه همدلی، صفت ماکیاولیسم و خودشیفته دارد. دل بستگی بیمناک اثر مستقیم بر دشواری تنظیم هیجانی، صفت سایکوپات و خودشیفته دارد. دل بستگی مشغول اثر مستقیم بر دشواری تنظیم هیجان و ماکیاولیسم نشان می‌دهد. همچنین دل بستگی دوسوگرا اثر مستقیم بر دشواری

سبک‌های دل بستگی با نقش میانجی گری دشواری تنظیم هیجان و همدلی از تحلیل مسیر استفاده شد.

تصویر شماره ۱ نتایج آزمون فرضیه اصلی به روش تحلیل مسیر را نشان می‌دهد. این تصویر نمایانگر ضرایب مسیر در رابطه علی بین متغیرهای پژوهش و مؤلفه‌های آن‌هاست. همچنین مقادیر اثرات مستقیم متغیرهای سبک‌های دل بستگی، دشواری تنظیم هیجان، همدلی و صفات تاریک در مدل تحلیل مسیر را می‌توان

جدول ۵. شاخص‌های برازش مدل

شاخص	X ^۲	df	P. value	RMSEA	SRMR	NFI	NNFI	CFI	IFI	GFI	AGFI
ارزش	۷۴/۶۳	۳۹	>۰/۰۵	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۹۲	۰/۹۱	۰/۹۵	۰/۸۳	۰/۸۹	۰/۹۱

مجله روان‌پزشکی و روان‌شناسی بالین ایران

برازش خوب مدل را نشان داد. با توجه به نتایج جدول شماره ۵، شاخص‌های برازندگی نشان‌دهنده برازش مطلوب مدل با داده‌های پژوهشی است، می‌توان نتیجه گرفت فرضیه پژوهشی در این مدل تأیید می‌شود.

بحث

پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر سبک‌های دلبستگی بر صفات تاریک شخصیت با توجه به نقش میانجی تنظیم هیجان و همدلی در میان نوجوانان انجام شد. یافته‌ها نشان می‌دهد تأثیر مستقیم سبک‌های دلبستگی بر صفات تاریک به گونه‌ای است که سبک دلبستگی بیمناک بر صفات تاریک جامعه‌ستیزی و خودشیفته، سبک مشغول بر ماکیاولیسم، سبک دوسوگرا بر ماکیاولیسم و جامعه‌ستیزی و سبک ایمن بر صفات ماکیاولیسم و خودشیفته تأثیر مستقیم دارد.

نتایج این پژوهش از جهات زیادی با پژوهش‌های قبلی همسو و از برخی جهات نیز ناهمسو بود. برای مثال یافته‌های پژوهش اسپجیماتی و همکاران نشان داد کاهش پیوندهای دلبستگی صفت جامعه‌ستیزی را پیش‌بینی می‌کند [۳۴]، به علاوه ارتباط دلبستگی نایمن بزرگ‌سال با آسیب‌پذیری خودشیفتگی بیان شده است [۳۵]، همچنین سبک دلبستگی نایمن در افراد ماکیاولیسم مشاهده شده است [۳۶]. نتایج پژوهش جاناسونو همکاران نیز نشان داده است کیفیت پایین مراقبت والدین و الگوهای دلبستگی بی‌قائده هر سه صفت تاریک و بخصوص ماکیاولیسم را پیش‌بینی می‌کنند [۱۱]. این یافته‌ها با نتایج پژوهش حاضر مبنی بر سهم سبک‌های دلبستگی در پیش‌بینی صفات تاریک همسو است.

بررسی تجارب دلبستگی و کیفیت روابط والدینی در افراد ماکیاولیسم و جامعه‌ستیز نشان داده است افرادی که نمرات خیلی بالا در این صفات داشتند، با کاهش پیوندهای دلبستگی مشخص می‌شدند، علاوه بر این، سبک‌های دلبستگی ناامن و مختل و نشانه‌های آن‌ها در میان مچرمان خشونت رایج است که محیط نامساعد کودکی احتمالاً نقش بسزایی در رشد شخصیت‌های جامعه‌ستیز دارد، به طوری که مطالعات اخیر روی جامعه‌ستیزی این واقعیت را نشان داده و به وسیله برخی شواهد تجربی تأیید شده است [۳۷، ۳۸]. بنابراین می‌توان گفت از عوامل زمینه‌ساز شخصیت جامعه‌ستیز، قصور سیستم‌های دلبستگی دوران کودکی افراد است [۳۹]. از طرفی شواهد نشان می‌دهد

تنظیم هیجانی، صفت ماکیاولیسم و پسیکوپات دارد. بین همدلی با صفات ماکیاولیسم و پسیکوپات اثر مستقیم منفی وجود دارد و همچنین اینکه دشواری تنظیم هیجان بر صفت ماکیاولیسم و خودشیفته اثر مستقیم دارد. با توجه به معنادار بودن اکثر مسیرها این بخش از مدل تأیید می‌شود. باید در نظر داشت شاخص تی، معیار سنجش معناداری روابط مستقیم در تحلیل مسیر است و این مقدار در صورتی که بزرگ‌تر و مساوی قدر مطلق ۱/۹۶ باشد، روابط معنادار را نشان می‌دهد. مقادیر اثرات غیرمستقیم بین متغیرهای سبک‌های دلبستگی و صفات تاریک در مدل تحلیل مسیر را می‌توان در جدول شماره ۴ ملاحظه کرد.

با توجه به نتایج جدول شماره ۴ در مورد تأثیر غیرمستقیم متغیر پژوهش، دلبستگی ایمن با صفات شخصیتی ماکیاولیسم و پسیکوپات رابطه غیرمستقیم با میانجی‌گری همدلی وجود دارد و با صفت خودشیفته رابطه غیرمستقیم ندارد. دلبستگی بیمناک با صفات خودشیفته، ماکیاولیسم و سایکوپات رابطه غیرمستقیم به واسطه دشواری تنظیم هیجان دارد. رابطه بین دلبستگی دوسوگرا و صفات ماکیاولیسم و خودشیفته نیز توسط دشواری تنظیم هیجان میانجی‌گری می‌شود، همچنین دشواری تنظیم هیجان تاحدی رابطه بین سبک دلبستگی دوسوگرا و سایکوپات را تعدیل می‌کند. دلبستگی مشغول با صفت ماکیاولیسم، خودشیفته و سایکوپات رابطه غیرمستقیم از طریق دشواری تنظیم هیجان ندارد.

برای بررسی معناداری ضرایب غیرمستقیم از شاخص‌های مختلفی استفاده می‌شود که معتبرترین و شناخته‌شده‌ترین این شاخص‌ها آزمون Z سوبل است. این آزمون با استفاده از ضرایب مستقیم و خطای استاندارد محاسبه‌پذیر است و در نهایت معناداری رابطه را نشان می‌دهد که بر این اساس روابط غیرمستقیم پژوهش حاضر در جدول شماره ۴ را معنادار نشان داد. برای بررسی مدلی نهایی از شاخص‌های برازندگی مدل استفاده شد که نتایج آن در جدول شماره ۵ مشاهده می‌شود.

تحلیل مسیر با استفاده از نرم‌افزار EQS سه طبقه از شاخص‌های برازش مدل را ارائه داد [۳۲، ۳۳]. میزان $X^2/df < 2$ نشان‌دهنده برازش خوب مدل و میزان X^2/df در حدود ۳ نشان‌دهنده برازش پذیرفتنی مدل است. میزان X^2/df برابر ۱/۹۱ بود که در حدود ۲ است و بنابراین نشان‌دهنده برازش مطلوب مدل است. علاوه بر این شاخص برازندگی $SRMR = 0/01$ نشان‌دهنده برازش مطلوب مدل بود و شاخص‌های برازش $CFI = 0/95$ و $RMSEA = 0/01$

بررسی روابط مربوط به نقش همدلی در رابطه بین سبک‌های دلبستگی و صفات تاریک نشان داد همسوا با پژوهش‌های پیشین [۴۴، ۴۵] همدلی ارتباط مستقیم مثبت با سبک دلبستگی ایمن دارد و با وجود نبود ارتباط مستقیم بین سبک ایمن و صفت سایکوپات، بین این دو از طریق نقش واسطه همدلی رابطه غیرمستقیم وجود دارد و ارتباط بین صفت ماکیاولیسم و سبک ایمن نیز به وسیله همدلی تعدیل می‌شود. با توجه به ارتباط مستقیم و منفی همدلی با صفات سایکوپات و ماکیاولیسم متوجه می‌شویم که همدلی، ارتباط بین سبک ایمن و صفات سایکوپات و ماکیاولی را کاهش می‌دهد، یعنی افرادی که سبک ایمن و روابط همدلانه دارند، کمتر صفات سایکوپات و ماکیاولی از خود نشان می‌دهند.

شواهد پژوهشی نشان می‌دهد زمینه فعال‌کننده احساس دلبستگی ایمن، افراد را به ارائه پاسخ همدلانه و اضطراب بین‌فردی کمتر در واکنش به نیازهای دیگران ترغیب می‌کند. در واقع حس دلبستگی ایمن عمدتاً توسط تعاملات همدلانه و دوستانه با دیگران فعال می‌شود [۴۶]. بنابراین می‌توان گفت برقراری روابط مثبت و دوستانه توأم با همدلی با اطرافیان به‌ویژه والدین و تشویق فرزندان در جهت برقراری روابط مثبت با اطرافیان (از سوی والدین) می‌تواند به کاهش ظهور علائم صفات تاریک شخصیتی ماکیاولیسم و سایکوپات کمک کند.

طبق نتایج، همدلی در برقراری رابطه غیرمستقیم بین سبک‌های دلبستگی مختل (بیمناک و دوسوگرا و مشغول) با سه صفت تاریک نقش ندارد. بنابراین یافته‌های موجود نشان می‌دهد در ارتباط بین سبک‌های دلبستگی مختل و سه‌تایی تاریک نقش میانجی وجود ندارد. از طرفی همان‌طور که قبلاً گفته شد، همدلی ارتباط منفی مستقیم با صفات سایکوپات و ماکیاولیسم دارد. این یافته تا حد زیادی با نتایج پژوهش‌هایی همسوست که نبود ارتباط بین همدلی کلی با سه‌تایی تاریک [۲۱، ۱۸] و همدلی با سبک‌های دلبستگی مختل را تأیید می‌کنند [۴۷].

نظریه و پژوهش نشان می‌دهد مراقبت‌های ناسازگار و غیرمستولانه (که احتمالاً با پاسخ‌دهی همدلی کم مرتبط است) نقش ابتدایی در رشد اولیه دلبستگی ناایمن دارد، به نظر می‌رسد مادران نوجوانانی که سبک‌های دلبستگی مختل دارند درک کمتری از هم‌گامی بین عواطف خود و عواطف فرزندان‌شان دارند، اگرچه توانایی همدلی مادران در طول زمان ممکن است دستخوش تغییر شود. همچنین عامل دیگر در طول سال‌های نوجوانی درک پاسخ‌دهی همدلانه مادران است که می‌تواند ارتباط قوی‌تری با دلبستگی ایمن در نوجوانان نسبت به پاسخ‌دهی همدلانه واقعی مادران داشته باشد [۴۷]. بنابراین مشخص می‌شود همدلی کم در دوران اولیه زندگی در روابط بین کودک سرپرست می‌تواند منجر به سبک‌های دلبستگی مختل شود که این فقدان همدلی به نوبه خود، می‌تواند زمینه‌ساز علائم

که نبود، سوءاستفاده و یا بی‌اعتنایی از طرف والدین ممکن است با نوسان‌های خلقی منفی مانند بی‌عاطفگی بی‌هیجانی^{۱۰} منجر به آسیب بر رشد مغزی، سیستم دلبستگی شود [۴۰]. ظهور زمینه ژنتیکی صفات تاریک می‌تواند نتیجه راهبردهای تحولی متفاوت باشد [۱۲].

یافته‌های مربوط به نقش میانجی دشواری تنظیم هیجان در ارتباط بین سبک‌های دلبستگی و صفات تاریک نشان می‌دهد ارتباط غیرمستقیم از طریق نقش واسطه دشواری تنظیم هیجان بین سبک بیمارگون با ماکیاولیسم، خودشیفته و سایکوپاتی و سبک دوسوگرا با خودشیفته و ماکیاولیسم وجود دارد. بنابراین یافته‌ها نقش واسطه‌ای و تعدیل‌کننده دشواری در تنظیم هیجان بین سبک‌های دلبستگی مختل و صفات تاریک را تأیید می‌کند. سوءرفتار کودکی عامل قوی روانی-اجتماعی خطرناک است که با دامنه وسیعی از رفتارهای خطرناک در بین بزرگسالان جوان مرتبط است. سبک دلبستگی بزرگسال و تنظیم هیجان دو سازوکار بالقوه هستند که به واسطه سوءرفتار دوران کودکی منجر به رفتارهای خطرناک می‌شوند [۴۱].

شواهد پژوهشی نشان می‌دهد سوءاستفاده عاطفی (هیجانی) در دوران کودکی با رفتارهای خطرناک مرتبط است. در این راستا تحقیقات روبرو رشد روان‌فیزیولوژی روی ارتباط بین سوءاستفاده آسیب‌زای دوران کودکی و اختلال عملکرد سیستم لیمبیک، اختلال در تنظیم هیجان در بین نمونه‌های نوجوان و بزرگسال را نشان داده است [۴۲]. بنابراین به نظر می‌رسد سبک‌های مختل دلبستگی در ایجاد اختلال در تنظیم هیجان نقش دارند. از طرفی پژوهش‌ها نشان می‌دهد صفات آسیب‌شناختی شخصیت با ابعاد مختلف دشواری در تنظیم هیجان ارتباط قوی دارند، به طوری که در بررسی ارتباط صفات آسیب‌شناختی شخصیت و واکنش‌پذیری هیجانی به وقایع روزانه شواهد نشان می‌دهد، هیجان‌پذیری منفی، گسلس و خصومت ارتباط بین رویدادهای بین فردی منفی روزانه با حالت عاطفی منفی را تعدیل می‌کند. همچنین در افراد با سطوح بالای گسلس، فقدان وضوح هیجانی مشاهده شده است. این یافته‌ها نشان می‌دهد صفات آسیب‌شناختی شخصیت با واکنش‌پذیری هیجانی بالا به رویدادهای بین فردی منفی روزانه مرتبط است [۴۳]. بنابراین می‌توان گفت در افراد با صفات آسیب‌شناختی تاریک شخصیت که سبک‌های دلبستگی مختل داشته‌اند، تجارب منفی دوران کودکی زمینه‌ساز دشواری در تنظیم هیجان در این افراد شده است، از این رو عامل واکنش‌پذیری هیجانی بالا به رویدادهای بین فردی منفی و دشواری در تنظیم هیجان می‌تواند بستر بروز صفات آزارنده نظیر خصومت در بزرگسالی را در این افراد فراهم کند.

مشارکت‌نویسندگان

طرح موضوع، نوشتن پیش‌نویس و اصلاح مقاله، تحلیل نتایج: سهراب امیری؛ جمع‌آوری داده و نوشتن مقاله: یوسف جمالی.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان این مقاله تعارض منافع ندارد.

صفات تاریک مانند خصومت در سنین بیشتر شود. از این رو وجود روابط همدلانه در روابط بین کودک و سرپرست، ارتباط بین سبک‌های دلبستگی مختل و صفات تاریک را واسطه‌گری نمی‌کند. در حالی که تعدیل رابطه توسط همدلی در ارتباط سبک دلبستگی ایمن (که روابط همدلانه در آن وجود دارد) با صفات تاریک شخصیت امکان‌پذیر است؛ نکته‌ای که پژوهش حاضر آن را نشان می‌دهد.

نتیجه‌گیری

به طور کلی، نتایج پژوهش حاضر نشان داد سبک دلبستگی مختل پیش‌بینی‌کننده بروز صفات تاریک در بزرگسالی است و سبک‌های دلبستگی مختل به واسطه اختلال در تنظیم هیجان، زمینه‌ساز بروز صفات تاریک در بزرگسالی می‌شوند. همچنین همدلی باعث کاهش ارتباط بین سبک ایمن و صفات سایکوپات و ماکیاولیسم می‌شود، بنابراین احتمال بروز صفات سایکوپات و ماکیاولیسم در افراد با سبک ایمن که روابط همدلانه دارند، نسبت به دیگران کمتر است. همچنین همدلی نقش میانجی بین سبک‌های مختل و صفات تاریک ندارد. این یافته‌ها نشان می‌دهد مشاوران و روان‌درمانگران می‌توانند در ارتباط با مراجعانی که علائم صفات تاریک شخصیتی را دارند، مهارت‌های تنظیم هیجان و همدلی را آموزش دهند و از درمان‌هایی نظیر درمان‌های مبتنی بر هیجان برای بروز هیجان‌ات اولیه، تعدیل سبک‌های مختل و ایجاد سبک ایمن بهره‌گیرند.

یکی از محدودیت‌های پژوهش حاضر استفاده از ابزار خودگزارشی بود، بنابراین پیشنهاد می‌شود برای جمع‌آوری دقیق‌تر اطلاعات از دیگر ابزارهای گردآوری اطلاعات استفاده شود. همچنین نمونه‌گیری دردسترس انجام شد، بنابراین لازم است پژوهش‌های بیشتری برای تأیید صحت اطلاعات به‌دست‌آمده در این پژوهش روی نمونه‌های دیگر انجام شود. با توجه به اینکه نمونه تحقیق حاضر نوجوانان پسر بودند، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی دو الگوی ساختاری برای نوجوانان دختر و پسر تدوین و روابط مشاهده‌شده مقایسه شود.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

رضایت آگاهانه از شرکت‌کنندگان گرفته شد و اصل محرمانه بودن اطلاعات هم کامل رعایت شد. ضمناً شرکت‌کنندگان در صورت عدم تمایل می‌توانستند از شرکت در پژوهش انصراف دهند.

حامی مالی

این پژوهش حامی مالی ندارد.

References

- [1] Furnham A, Richards SC, Paulhus DL. The dark triad of personality: A 10 year review. *Social and Personality Psychology Compass*. 2013; 7(3):199-216. [DOI:10.1111/spc3.12018]
- [2] Miller JD, Hyatt CS, Maples-Keller JL, Carter NT, Lynam DR. Psychopathy and Machiavellianism: A distinction without a difference? *Journal of Personality*. 2017; 85(4):439-53. [DOI:10.1111/jopy.12251] [PMID]
- [3] American Psychiatric Association. *Diagnostic and Statistical Manual of mental disorders (DSM-5®)*. Philadelphia: American Psychiatric Association; 2013. [DOI:10.1176/appi.books.9780890425596]
- [4] Hoppenbrouwers SS, Bulten BH, Brazil IA. Parsing fear: A reassessment of the evidence for fear deficits in psychopathy. *Psychological Bulletin*. 2016; 142(6):573-600. [DOI:10.1037/bul0000040] [PMID]
- [5] Paulhus DL, Williams KM. The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*. 2002; 36(6):556-63. [DOI:10.1016/S0092-6566(02)00505-6]
- [6] Jonason PK, Webster GD. A protean approach to social influence: Dark triad personalities and social influence tactics. *Personality and Individual Differences*. 2012; 52(4):521-6. [DOI:10.1016/j.paid.2011.11.023]
- [7] Gabbard GO. *Mind, brain, and personality disorders*. *American Journal of Psychiatry*. 2005; 162(4):648-55. [DOI:10.1176/appi.ajp.162.4.648] [PMID]
- [8] Levy KN, Beeney JE, Temes CM. Attachment and its vicissitudes in borderline personality disorder. *Current Psychiatry Reports*. 2011; 13(1):50-9. [DOI:10.1007/s11920-010-0169-8] [PMID]
- [9] Bowlby J. *Attachment and Loss, Vol 1: Attachment*. New York: Basic Books; 1969.
- [10] Mikulincer M, Shaver PR. *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change*. New York: Guilford Press; 2007.
- [11] Jonason PK, Lyons M, Bethell E. The making of Darth Vader: Parent-child care and the dark triad. *Personality and Individual Differences*. 2014; 67:30-4. [DOI:10.1016/j.paid.2013.10.006]
- [12] Jonason PK, Webster GD, Schmitt DP, Li NP, Crysel L. The antihero in popular culture: Life history theory and the dark triad personality traits. *Review of General Psychology*. 2012; 16(2):192-9. [DOI:10.1037/a0027914]
- [13] Gross JJ, Jazaieri H. Emotion, emotion regulation, and psychopathology: An affective science perspective. *Clinical Psychological Science*. 2014; 2(4):387-401. [DOI:10.1177/2167702614536164]
- [14] Werner K, Gross JJ. Emotion regulation and psychopathology: A conceptual framework. In Kring AM, Sloan DM, editors. *Emotion Regulation and Psychopathology: A Transdiagnostic Approach To Etiology And Treatment*. New York: The Guilford Press; 2010.
- [15] Austin EJ, Saklofske DH, Smith M, Tohver G. Associations of the Managing the Emotions of Others (MEOS) scale with personality, the Dark Triad and trait EI. *Personality and Individual Differences*. 2014; 65:8-13. [DOI:10.1016/j.paid.2014.01.060]
- [16] Harenski CL, Kiehl KA. Reactive aggression in psychopathy and the role of frustration: Susceptibility, experience, and control. *British Journal of Psychology*. 2010; 101(3):401-6. [DOI:10.1348/000712609X471067] [PMID] [PMCID]
- [17] Wai M, Tiliopoulos N. The affective and cognitive empathic nature of the dark triad of personality. *Personality and Individual Differences*. 2012; 52(7):794-9. [DOI:10.1016/j.paid.2012.01.008]
- [18] Jonason PK, Lyons M, Bethell EJ, Ross R. Different routes to limited empathy in the sexes: Examining the links between the dark triad and empathy. *Personality and Individual Differences*. 2013; 54(5):572-6. [DOI:10.1016/j.paid.2012.11.009]
- [19] Decety J. The neural pathways, development and functions of empathy. *Current Opinion in Behavioral Sciences*. 2015; 3:1-6. [DOI:10.1016/j.cobeha.2014.12.001]
- [20] Decety J, Svetlova M. Putting together phylogenetic and ontogenetic perspectives on empathy. *Developmental Cognitive Neuroscience*. 2012; 2(1):1-24. [DOI:10.1016/j.dcn.2011.05.003] [PMID]
- [21] Jonason PK, Krause L. The emotional deficits associated with the dark triad traits: Cognitive empathy, affective empathy, and alexithymia. *Personality and Individual Differences*. 2013; 55(5):532-7. [DOI:10.1016/j.paid.2013.04.027]
- [22] Barnett MA, Thompson S. The role of perspective taking and empathy in children's Machiavellianism, prosocial behavior, and motive for helping. *The Journal of Genetic Psychology*. 1985; 146(3):295-305. [DOI:10.1080/00221325.1985.9914459]
- [23] Kline RB. *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: Guilford Press; 2015.
- [24] Klimstra TA, Sijtsema JJ, Henrichs J, Cima M. The dark triad of personality in adolescence: Psychometric properties of a concise measure and associations with adolescent adjustment from a multi-informant perspective. *Journal of Research in Personality*. 2014; 53:84-92.
- [25] Hofstra J. *Attaching cultures: the role of attachment styles in explaining majority members' acculturation attitudes* [PhD. dissertation]. Groningen: University of Groningen; 2009.
- [26] Gratz KL, Roemer L. Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*. 2004; 26(1):41-54. [DOI:10.1023/B:JOBA.0000007455.08539.94]
- [27] Bjureberg J, Ljótsson B, Tull MT, Hedman E, Sahlin H, Lundh LG, et al. Development and validation of a brief version of the difficulties in emotion regulation scale: The DERS-16. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*. 2016; 38(2):284-96. [DOI:10.1007/s10862-015-9514-x] [PMID] [PMCID]
- [28] Alavi K, Modarres Gm, Amin Ys, Salehi Fj. Effectiveness of group dialectical behavior therapy (based on core mindfulness, distress tolerance and emotion regulation components) on depressive symptoms in university students. *Journal of Fundamentals of Mental Health*. 2011; 13(2):124-35.
- [29] Vossen HG, Piotrowski JT, Valkenburg PM. Development of the Adolescent Measure of Empathy and Sympathy (AMES). *Personality and Individual Differences*. 2015; 74(1):66-71. [DOI:10.1016/j.paid.2014.09.040]

- [30] Abolghasemi A. [The reliability and validity of empathy benefit scale for high school students (Persian)]. *Psychological Studies*. 2009; 5(4):9-25.
- [31] Chou CP, Bentler PM. Estimates and tests in structural equation modeling. In Hoyle RH, editors. *Structural equation modeling: Concepts, issues and applications*. Thousand Oaks: Sage; 1995.
- [32] Brown TA. *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: Guilford Press; 2006.
- [33] Schermelleh-Engel K, Moosbrugger H, Müller H. Evaluating the fit of structural equation models: Tests of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *Methods of Psychological Research Online*. 2003; 8(2):23-74.
- [34] Schimmenti A, Passanisi A, Pace U, Manzella S, Di Carlo G, Caretti V. The relationship between attachment and psychopathy: A study with a sample of violent offenders. *Current Psychology*. 2014; 33(3):256-70. [DOI:10. 1007/s12144-014-9211-z]
- [35] Fossati A, Feeney J, Pincus A, Borroni S, Maffei C. The structure of pathological narcissism and its relationships with adult attachment styles: A study of Italian nonclinical and clinical adult participants. *Psychoanalytic Psychology*. 2015; 32(3):403-31. [DOI:10. 1037/a0037175]
- [36] Ináncsi T, Láng A, Bereczkei T. Machiavellianism and adult attachment in general interpersonal relationships and close relationships. *Europe's Journal of Psychology*. 2015; 11(1):139-54. [DOI:10. 5964/ejop. v11i1. 801] [PMID] [PMCID]
- [37] Láng A, Birkás B. Machiavellianism and parental attachment in adolescence: Effect of the relationship with same-sex parents. *Sage Open*. 2015; 5(1):2158244015571639. [DOI:10. 1177/2158244015571639]
- [38] Craparo G, Schimmenti A, Caretti V. Traumatic experiences in childhood and psychopathy: A study on a sample of violent offenders from Italy. *European journal of psychotraumatology*. 2013; 4:1-8. [DOI:10. 3402/ejpt. v4i0. 21471] [PMID] [PMCID]
- [39] Caretti V, Ciulla S, Schimmenti A. *La diagnosi differenziale nella valutazione della psicopatia e del comportamento violento*. New York: Rivista Sperimentale di Freniatria; 2012.
- [40] Schimmenti A. Unveiling the hidden self: Developmental trauma and pathological shame. *Psychodynamic Practice*. 2012; 18(2):195-211. [DOI:10. 1080/14753634. 2012. 664873]
- [41] Oshri A, Sutton TE, Clay-Warner J, Miller JD. Child maltreatment types and risk behaviors: Associations with attachment style and emotion regulation dimensions. *Personality and Individual Differences*. 2015; 73:127-33. [DOI:10. 1016/j. paid. 2014. 09. 015]
- [42] Dackis MN, Rogosch FA, Oshri A, Cicchetti D. The role of limbic system irritability in linking history of childhood maltreatment and psychiatric outcomes in low-income, high-risk women: moderation by FK506 binding protein 5 haplotype. *Development and Psychopathology*. 2012; 24(4):1237-52. [DOI:10. 1017/S0954579412000673] [PMID] [PMCID]
- [43] Pollock NC, McCabe GA, Southard AC, Zeigler-Hill V. Pathological personality traits and emotion regulation difficulties. *Personality and Individual Differences*. 2016; 95:168-77. [DOI:10. 1016/j. paid. 2016. 02. 049]
- [44] Stern JA, Borelli JL, Smiley PA. Assessing parental empathy: A role for empathy in child attachment. *Attachment & Human Development*. 2015; 17(1):1-22. [DOI:10. 1080/14616734. 2014. 969749] [PMID]
- [45] Wei M, Liao KY, Ku TY, Shaffer PA. Attachment, self-compassion, empathy, and subjective well-being among college students and community adults. *Journal of Personality*. 2011; 79(1):191-221. [DOI:10. 1111/j. 1467-6494. 2010. 00677. x] [PMID]
- [46] Mikulincer M, Gillath O, Halevy V, Avihu N, Avidan S, Eshkoli N. Attachment theory and reactions to others' needs: Evidence that activation of the sense of attachment security promotes empathic responses. *Journal of Personality and Social Psychology*. 2001; 81(6):1205. [DOI:10. 1037//0022-3514. 81. 6. 1205] [PMID]
- [47] Diamond LM, Fagundes CP, Butterworth MR. Attachment style, vagal tone, and empathy during mother-adolescent interactions. *Journal of Research on Adolescence*. 2012; 22(1):165-84. [DOI:10. 1111/j. 1532-7795. 2011. 00762. x]

This Page Intentionally Left Blank
